



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Marijampolės kolegijos  
**STUDIJŲ PROGRAMOS "TEISĖ IR VIEŠIEJI PIRKIMAI"**  
(valstybinis kodas 6531KX006)  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF "LAW AND PUBLIC PROCUREMENT"**  
(state code 6531KX006)  
**STUDY PROGRAMME**  
at Marijampole College

**Review' team:**

1. **Prof. dr. Jürgen Kohler (team leader)** *academic,*
2. **Prof. dr. Edita Gruodytė,** *academic,*
3. **Assoc. Prof. dr. Tomas Bagdanskis,** *representative of social partners',*
4. **Marija Vasilevska,** *students' representative.*

**Evaluation coordinator -**  
*Natalja Bogdanova*

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Teisė ir viešieji pirkimai</i>
Valstybinis kodas	6531KX006
Studijų krypčių grupė	Teisė
Studijų kryptis	Teisė
Studijų programos rūšis	Koleginės
Studijų pakopa	pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė – 3 metai, iššęstinė – 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Teisės profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2011-06-17

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Law and public procurement</i>
State code	6531KX006
Group of study field	Law
Study field	Law
Type of the study programme	College studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time – 3 years, Part-time – 4 years
Volume of the study programme in credits	180
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Law
Date of registration of the study programme	17-06-2011

<...>

## V. GENERAL ASSESSMENT

The Study Programme *Law and Public Procurement* (state code – 6531KX006) at Marijampole College is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	2
2.	Curriculum design	2
3.	Teaching staff	2
4.	Facilities and learning resources	2
5.	Study process and students' performance assessment	2
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>13</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

The law programme of Marijampole College is a basic professional bachelor programme in law which is in the process of establishing a new, single specialization in the area of public procurement. This law programme of general orientation, but also with the aforesaid special focus, enjoys considerable support by local stakeholders who testify societal and economic need for it.

The programme is indeed likely to be useful with regard to the mission to serve the development of the region, certainly as far as the elements of general law are concerned, and also in particular as the programme offer helps with further education of those already working. As for the new special focus, by contrast its validity in terms of sustainable demand is more questionable and may require continuous assessment over time. This is particularly so since the new focus, if taken up, should lead Marijampole College to readdress the programme compilation more thoroughly by emphasizing all the corollaries which such refocussing brings along more consistently, especially by broadening the civil law component, by fostering negotiation skills, and by broadening competencies related to business management and project management in particular. Moreover, staff for doing so will need to be attracted as teachers with a research background in these fields.

As happens to be the case with colleges of comparable size and location, internationalization is a weak factor, and also equipment mainly in terms of library facilities and access to international databases is at minimum level, even though some deficiencies in the latter respect can be mitigated through loan services or seeking access to free source data bases. Space facilities, on the other hand, are adequate to cater for student needs, as is the case with regard to most facets related to social support. In particular, the small size of the institution and the small number of students in the programme, both of which allow for close contact and consultation between students and staff members, provide a useful contribution to student contentedness. This is also supported by fairness and transparency in admission as well as in examining students.

Marijampole College has established a quality assurance system which entails core operations to be expected from higher education institutions. Feedback is sought. Feedback given is analysed and translated in action for improvement. Nonetheless, there is scope for professionalizing these processes even further, and on the other hand also for streamlining questionnaire practices to combat evaluation fatigue.

To sum up, the current law programme offered by Marijampole College is on the move. It matches the minimum standards to be expected, with room for improvement as indicated by more than thirty recommendations. The programme deserves a chance due to the purpose it fulfils for the region, and in view of the novelty and uniqueness of its new speciality. Nonetheless, it should at the same time remain under scrutiny and be under consideration by the College itself, as also from outside in due course, in order to monitor both sustainable demand for the programme and continuous quality enhancement of the programme.

<...>

### **III. RECOMMENDATIONS**

1. MC is recommended to reconsider its programme objectives with a view towards addressing and/or improved highlighting:

- (a) linking the programme objectives to the overarching role (mission) which MC intends to present as a college in its region, the nation, and internationally;
- (b) addressing the full concept of higher education objectives as understood in the Bologna/EHEA concept (cf. London Communiqué; Council of Europe statements): Societal relevance, namely ensuring employability; maintaining and developing research and personal research capacity; fostering personal development; developing democratic citizenship;
- (c) highlighting the special feature of the programme (here: public procurement) better.

2. MC is recommended to consider the following issues:

- (a) sharpen the statements on intended learning outcomes to align them fully to the outcome of its view on programme aims, if and when MC were to take up the above-stated recommendations concerning the optimisation of MC's definition of overall programme objectives;
- (b) structure the general statement on intended learning outcomes as given in SER 17 in a more transparent and in a more comprehensible way, by grouping items along topical units, and/or by shortening the overall statement.

3. MC is recommended to

- (a) keep a permanent watch on the state, societal and labour market needs as regards public procurement as a specialty;
- (b) review to programme design of public procurement elements with a view towards broadening the competence of graduates beyond the present narrowly-defined legal aspects.

4. MC is recommended to review its institutional role with a view towards

- (a) clarifying its role as a regional provider, and
- (b) its aspirations and means for internationalisation.

5. MC is recommended to bear in mind that readdressing and sharpening its concept of linkage between the law programme and state, societal, and labour market needs (as mentioned above) will have parallel consequences as to MC's understanding of the link between the law programme and academic and/or professional requirements.

6. MC is recommended to make sure that, if and when a review of programme objectives and, as a consequence, of intended learning outcomes as well as consequent curricular adjustment (see

recommendation no. 5) is carried out, the required type, cycle, and level of the programme will still be matched.

7. MC is strongly recommended to adjust the title of the programme and the qualification granted to re-labelling both as 'law and public procurement law', unless – which should be preferable – the scope of 'public procurement' offered by the programme is changed towards presenting a holistic concept of public procurement, as described above.

8. MC is recommended to review the assignment of voluminous hours and ECTS credits to 'consultations', or else to make sure that consultative activities which involve all students to the extent indicated in the curriculum do actually take place.

9. MC may consider (in case the Lithuanian subject benchmark statement in law allows to do so) if proper understanding for general and theoretical issues might be enhanced if these aspects are taught after the first year of studies, thus enabling students to get a more concrete grasp of these issues when based on prior knowledge of legal methodology and fundamentals of the current legal system and practice.

10. MC is recommended to consider

(a) the role, content and size of the (at present) two civil law modules, not only but particularly so in view of the new focus on public procurement;

(b) how to secure an adequate link between substantive law of public procurement and public procurement disputes by making sure that these two fields, i.e. substantive law of public procurement and court practice, are taught as closely dependent aspects of the law which shape each other, rather than as separable aspects of the law of public procurement;

(c) the extent and content of the module on constitutional law, and the possibility to connect issues concerned with individual constitutional rights of citizens more closely to the module on administrative law;

(d) whether criminalistics should be discontinued.

11. MC is recommended to foster student-centred learning even more broadly, for example by using problem-based learning approaches and inverted learning, i.e. shifting more strongly from lecturing to students preparing the material through self-study and workshop-type contact lessons following thereafter.

12. MC is recommended to reconsider the scope of the programme part which is related to public procurement by

(a) transferring the module on company law to the segment concerned with the law programme in general;

(b) assessing whether the public procurement concept should be broadened by including more than those subjects which deal with legal aspects of public procurement in the narrow sense.

13. MC is recommended to strengthen teaching personnel engaged in research, also to ensure stronger emphasis on research-oriented teaching and learning, for example by employing more full-time staff who hold a PhD.

14. MC is recommended

(a) to establish clearer strategy regarding applied research activities at the department level;

(b) to sustain systematic and holistic qualification improvement at faculty level.

15. MC is recommended to consider an increase in numbers of teachers in public procurement, if and when the scope of this specialization is broadened as recommended the wider field of public procurement as suggested in recommendation no. 7, and to hire at least one person who is a specialist in public procurement or, at least, to ensure the enhancement of research-based competence of the person hired for teaching public procurement.

16. MC is recommended

- (a) to improve teachers' English language skills;
- (b) to increase possibilities to have more Erasmus or other visits to similar institutions abroad;
- (c) to have vision at department level on the necessary skills of teaching personnel;
- (d) to organize some seminars and/or conference on public procurement issues in order to make the specialization more visible to the academic community and to the general public, but also as a means to instigate research at MC and therefore enhance staff competence in the field.

17. MC is recommended, as part of its overall institutional development,

- (a) to make all main areas accessible for persons with disabilities;
- (b) consider renovating the main buildings.

18. MC is recommended to make every course available on Moodle, using modern teaching methods.

19. MC is recommended

- (a) to extend practice places for students which are more specifically targeted at matters of public procurement;
- (b) to formalize and systematize feedback from social partners and students regarding practice.

20. MC is recommended to make more literature on public procurement and more textbooks available on site.

21. MC is recommended to

- a) develop a policy to ensure reducing the number of students' dropouts;
- b) develop a more specific promotional strategy for increasing the number of students, especially focusing on full time studies.

22. MC is recommended to

- (a) review the study methods and adjust them according to the latest academic and professional standards and to promote the concept of student-centred learning;
- (b) assess the success of the consultation hours and/or find a way to make them more oriented to the expected learning outcomes;
- (c) establish a policy for reducing the dropouts and increasing of the successful rate;
- (d) review the elective course and consider the opportunities for adding and/or changing the existing ones in order to provide more courses which are more specifically connected with the law programme and its focus on public procurement.

23. MC should consider introducing a system for motivating students and enhance their involvement in academic activities that will be useful for them and for their future careers.

24. MC is recommended to review its institutional role with a view towards its aspirations and means for internationalisation with specific focus on students' mobility, namely by increasing possibilities to take part in visits to foreign institutions abroad, either through the Erasmus system or via other routes.

25. MC is recommended to

- (a) more structurally assess the level of success of the consultation hours against the purpose of which they serve and
- b) find a more structured way to promote that student representatives effectively base their work on consultations with students as the group which they are to represent.

26. MC is recommended to review the system of assessing the final thesis and to review the division of rankings on each of the criteria, especially the academic, since that criterion may be seen as being unduly low.

27. MC is recommended to ensure that its survey on graduates is kept up-to-date, thus providing information on the most recent state of the matter.

28. MC is recommended to

- a) keep a permanent watch on the state, societal and labour market needs as regards public procurement as a specialty;
- b) review the programme design on public procurement elements with a view towards broadening the competence of graduates beyond the present narrowly-defined legal aspects.

29. MC is recommended to promote the Code of Academic Ethics especially between the students in order to ensure further fairness of the studies.

30. MC may be advised to consider whether evaluations of findings from surveys, and use of other quality assurance approaches such as internal peer review processes, could profit from an in-house quality office which is staffed by (a) professional(s) in matters of quality assurance.

31. MC is advised to

- (a) reconsider questioning of students by, on the one hand, reducing use of questionnaires by collecting only module samples at regular intervals in order to prevent “questionnaire fatigue”, and by, on the other hand, stronger emphasis on questions regarding programme structure in terms of module size and module compilation;
- (b) professionalise the development and evaluation of data collection and questionnaires, as described above;
- (c) introduce other means of gathering information on the law programme apart from questionnaires, such as organizing internal peer reviews of the programme.

32. MC is advised to integrate external peer review processes in order to have changes validated by academic personnel with a broader, external view on developments and academic as well as professional options and requirements.

33. MC may consider ways to

- (a) further improve the information given on its website;
- (b) provide more substantial information on the programme in English.

<...>

---

**MARIJAMPOLĖS KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS TEISĖ  
IR VIEŠIEJI PIRKIMAI (VALSTYBINIS KODAS 6531KX006) 2019-11-05 EKSPERTINIO  
VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-163 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

### V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Marijampolės kolegijos studijų programa *Teisė ir viešieji pirkimai* (valstybinis kodas 6531KX006) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	2
4.	Materialieji ištekliai	2
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>13</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

### IV. SANTRAUKA

Marijampolės kolegijos teisės studijų programa yra pagrindinė teisės profesinio bakalauro studijų programa, šiuo metu diegianti naują viešųjų pirkimų specializaciją. Ši bendros orientacijos teisės studijų programa su minėta specializacija yra labai remiama vietos socialinių dalininkų, patvirtinančių šios studijų programos visuomeninį ir ekonominį poreikį.

Programa išties gali būti naudinga, atsižvelgiant į kolegijos misiją prisidėti prie regiono plėtros, be abejo, bendrosios teisės aspektu ir ypač dėl to, kad siūloma programa padeda jau dirbantiems asmenims tęsti studijas. Priešingai, naujos programos specializacijos pagrįstumas, kalbant apie tvarią paklausą, kelia daugiau abejonių ir gali reikalauti tęstinio vertinimo laikui bėgant. Taip yra ypač dėl to, kad įdiegus naują specializaciją, Marijampolės kolegijai reikės iš naujo atidžiau įvertinti programos sandarą, nuosekliau akcentuojant visus padarinius, galinčius kilti dėl tokios specializacijos įdiegimo, ypač išplečiant civilinės teisės komponentą, skatinant derybų įgūdžius ir praplečiant kompetencijas, susijusias su verslo vadyba ir konkrečiai projektų valdymu. Be to, šiems pokyčiams įgyvendinti reikės pritraukti dėstytojus, turinčius tyrimų šiose srityse patirties.

Kaip įprasta panašaus dydžio ir panašių vietovių kolegijoms, tarptautiškumas yra silpnasis elementas, o įranga, ypač bibliotekos infrastruktūra ir prieiga prie tarptautinių duomenų bazių, yra minimalaus lygio, nors kai kurie pastarieji trūkumai gali būti sušvelninti pasinaudojus skolinimosi paslaugomis arba ieškant prieigos prie nemokamų duomenų bazių. Kita vertus, kolegijos fizinė aplinka yra tinkama studentų poreikiams patenkinti, taip pat teigiamai vertintina dauguma socialinės



paramos aspektų. Nedidelis įstaigos dydis ir nedidelis šios studijų programos studentų skaičius, dėl ko studentai ir dėstytojai gali artimai bendrauti ir konsultuotis, ypač prisideda prie studentų pasitenkinimo studijomis. Pasitenkinimą didina ir studentų priėmimo bei egzaminavimo procesų sąžiningumas ir skaidrumas.

Marijampolės kolegija nustatė kokybės užtikrinimo sistemą, apimančią pagrindines operacijas, kurias turi vykdyti aukštojo mokslo institucija. Grįžamojo ryšio siekiama. Gautas grįžtamasis ryšys yra analizuojamas ir panaudojamas programai tobulinti. Nepaisant to, šiuos procesus galima padaryti dar profesionalesnius, taip pat vertėtų racionalizuoti apklausų procesą, siekiant kovoti su „apklausų nuovargio“ efektu.

Apibendrinant, dabartinė teisės studijų programa, kurią vykdo Marijampolės kolegija, juda į priekį. Ji atitinka minimalius reikalavimus ir gali būti toliau tobulinama, kaip nurodyta daugiau nei 30-yje rekomendacijų. Studijų programa nusipelno šanso dėl savo tikslo, kurio ji siekia regione, taip pat atsižvelgiant į naujosios specializacijos naujumą ir unikalumą. Vis dėlto, ji ir toliau turėtų būti stebima, taip pat peržiūrima pačios kolegijos ir vertinama iš išorės, siekiant stebėti tiek tvarią studijų programos paklausą, tiek nuolatinį studijų programos kokybės gerinimą.

<...>

### **III. REKOMENDACIJOS**

1. Marijampolės kolegijai (MK) rekomenduojama dar kartą apvarstyti programos tikslus, siekiant atkreipti dėmesį ir (arba) labiau akcentuoti:

- (a) programos tikslų sąsają su pagrindiniu vaidmeniu (misija), kurį MK kaip kolegija ketina pristatyti regione, šalyje ir pasaulyje;
- (b) visą aukštojo mokslo tikslų koncepciją, kaip ji pateikiama Bolonijos proceso / Europos aukštojo mokslo erdvės (EHEA) dokumentuose (plg. Londono komunikatas; Europos Tarybos pareiškimai): svarba visuomenei, būtent, įsidarbinimo galimybių užtikrinimas; mokslinių tyrimų pajėgumų ir asmeninių tyrimų gebėjimų išlaikymas ir vystymas; asmeninio tobulėjimo skatinimas; demokratinio pilietiškumo ugdymas;
- (c) išskirtinį programos požymį (t. y. viešuosius pirkimus).

2. MK rekomenduojama apvarstyti šiuos klausimus:

- (a) patobulinti programos numatomų studijų rezultatų formuluotes, kad jos visiškai atitiktų kolegijos požiūrį į programos tikslus, jei ir kai Marijampolės kolegija imsis įgyvendinti pirmiau pateiktas rekomendacijas dėl MK bendrųjų studijų programos tikslų apibrėžimo optimizavimo;
- (b) bendrą Savianalizės suvestinės 17 dalyje pateiktą programos numatomų studijų rezultatų formuluotę padaryti skaidresnę ir suprantamesnę, sugrupuojant atskirus aspektus pagal temas ir (arba) sutrumpinant visą formuluotę.

3. MK rekomenduojama:

- (a) nuolat stebėti valstybės, visuomenės ir darbo rinkos poreikius, susijusius su viešaisiais pirkimais kaip specialybe;
- (b) peržiūrėti programos sandaros viešųjų pirkimų elementus, siekiant išplėsti absolventų kompetenciją, nes dabar teisiniai aspektai yra siaurai apibrėžti.

4. MK rekomenduojama peržiūrėti savo institucinį vaidmenį, siekiant:

- (a) patikslinti savo, kaip regioninės švietimo paslaugų teikėjos, vaidmenį ir
- (b) savo tarptautiškumo didinimo siekius ir būdus.

5. MK rekomenduojama atkreipti dėmesį į tai, kad dar kartą peržiūrėjus ir patikslinus teisės studijų programos ir valstybės, visuomenės bei darbo rinkos poreikių sąsajos (kaip minėta pirmiau) koncepciją, atitinkamai pasikeis MK teisės studijų programos ir akademinų ir (arba) profesinių reikalavimų sąsajos samprata.

6. MK rekomenduojama užtikrinti reikiamos studijų programos rūšies, pakopos ir lygmens atitiktį, jei ir kai bus peržiūrėti programos tikslai ir dėl to koreguosis numatomi studijų rezultatai bei studijų turinys (žr. 5 rekomendaciją).

7. MK ypač rekomenduojama pakoreguoti studijų programos ir suteikiamos kvalifikacijos pavadinimą nurodant „teisę ir viešųjų pirkimų teisę“, nebent (tai būtų priimtinau) studijų programos siūloma „viešųjų pirkimų“ apimtis būtų pakeista ir pateikta kaip holistinė viešųjų pirkimų koncepcija, kaip nurodyta pirmiau.

8. MK rekomenduojama peržiūrėti didelį „konsultacijoms“ priskirtą valandų ir ECTS kreditų skaičių arba užtikrinti, kad programoje numatyta tokios apimties konsultacinė veikla iš tiesų vyktų ir joje dalyvautų visi studentai.

9. MK gali apsvarstyti (jei neprieštaraujama Lietuvos teisės studijų krypties aprašui), kaip pagerinti bendrųjų ir teorinių dalykų supratimą, jei jų mokoma po pirmųjų studijų metų, taip leidžiant studentams konkrečiau suvokti šiuos dalykus, remiantis ankstesnėmis teisės metodologijos ir dabartinės teisės sistemos ir praktikos pagrindų žiniomis.

10. MK rekomenduojama apsvarstyti:

- (a) (dabartinių) dviejų civilinės teisės modulių vaidmenį, turinį ir apimtį, atsižvelgiant į naująjį akcentą į viešuosius pirkimus;
- (b) kaip užtikrinti tinkamą sąsają tarp materialinės viešųjų pirkimų teisės ir viešųjų pirkimų ginčų, užtikrinant, kad šios dvi sritys, t. y. materialinė viešųjų pirkimų teisė ir teismų praktika, būtų dėstomos kaip glaudžiai susiję vienas kitą formuojantys teisės aspektai, o ne kaip atskiri viešųjų pirkimų teisės aspektai;
- (c) konstitucinės teisės modulio apimtį ir turinį, taip pat galimybę glaudžiau susieti atskirų piliečių konstitucinių teisių dalykus su administracinės teisės modulių;
- (d) ar nebedėstyti kriminalistikos dalyko.

11. MK rekomenduojama dar labiau skatinti į studentus orientuotą mokymąsi, pavyzdžiui, taikant problemų sprendimu grindžiamo mokymosi ir atvirkštinio mokymosi metodus, t. y. akcentą perkeltiant nuo dėstymo į studentus, pasiruošiančius paskaitoms savarankiškai, ir organizuojant kontaktines pratybų tipo paskaitas.

12. MK rekomenduojama dar kartą apsvarstyti tos studijų programos dalies, kuri susijusi su viešaisiais pirkimais, apimtį:

- (a) perkelti įmonių teisės modulį į segmentą, susijusį su teisės programa apskritai;
- (b) įvertinti, ar viešųjų pirkimų koncepcija turėtų būti išplėsta, įtraukiant ne tik tuos dalykus, kurie siaurai nagrinėja teisinius viešųjų pirkimų aspektus.

13. MK rekomenduojama stiprinti tyrimus vykdančią personalą, taip pat labiau akcentuoti į tyrimus orientuotą dėstymą ir mokymąsi, pavyzdžiui, įdarbinant daugiau etatinių dėstytojų, turinčių daktaro laipsnį.

14. MK rekomenduojama:

- (a) nustatyti aiškesnę strategiją dėl taikomųjų tyrimų veiklos katedros lygiu;
- (b) išlaikyti sistemingą ir visapusišką kvalifikacijos kėlimą fakulteto lygiu.

15. MK rekomenduojama apsvarstyti viešųjų pirkimų srities dėstytojų skaičiaus didinimą, jei ir kai šios specializacijos apimtis bus išplėsta, kaip rekomenduojama 7 punkte, ir pasamdyti bent vieną viešųjų pirkimų srities specialistą arba bent užtikrinti asmens, pasamdyto dėstyti viešųjų pirkimų dalykus, tyrimais grindžiamos kompetencijos kėlimą.

16. MK rekomenduojama:

- (a) gerinti dėstytojų anglų kalbos mokėjimo lygį;
- (b) didinti galimybes turėti daugiau „Erasmus“ ir kitų vizitų į panašias institucijas užsienyje;
- (c) katedros lygiu nustatyti viziją dėl reikalingų dėstytojų įgūdžių;
- (d) organizuoti seminarus ir (arba) konferencijas viešųjų pirkimų srityje, siekiant didinti šios specializacijos matomumą akademinėje bendruomenėje ir plačiojoje visuomenėje, taip pat skatinti tyrimus Marijampolės kolegijoje ir taip kelti personalo kompetenciją šioje srityje.

17. Vykdamas bendrą institucijos plėtrą, MK rekomenduojama:

- (a) padaryti visas pagrindines vietas prieinamas neįgaliesiems;
- (b) apsvarstyti pagrindinių pastatų atnaujinimo klausimą.

18. MK rekomenduojama kiekvieną dalyką padaryti prieinamą „Moodle“ aplinkoje, taikant šiuolaikinius dėstytojų metodus.

19. MK rekomenduojama:

- (a) išplėsti studentų praktikos vietas, įtraukiant tas vietas, kurios labiau akcentuoja viešųjų pirkimų klausimus;
- (b) formalizuoti ir susisteminti socialinių partnerių ir studentų grįžtamąjį ryšį apie praktiką.

20. MK rekomenduojama kolegijos išteklius papildyti viešųjų pirkimų srities literatūra ir vadovėliais.

21. MK rekomenduojama:

- (a) parengti politiką, užtikrinančią mažėjančią studentų nubybrėjimo rodiklį;
- (b) parengti konkretesnę skatinimo strategiją, kaip didinti studentų, ypač dieninių studijų studentų, skaičių.

22. MK rekomenduojama:

- (a) peržiūrėti studijų metodus ir pakoreguoti juos pagal naujausius akademinis ir profesinius standartus, taip pat skatinti į studentus orientuoto mokymosi koncepciją;
- (b) įvertinti konsultacijoms skirto laiko pagrįstumą ir (arba) rasti būdą labiau orientuoti konsultacijas į numatomus programos studijų rezultatus;
- (c) nustatyti politiką, kaip sumažinti studentų nubybrėjimo rodiklį ir padidinti studijuoti liekančių studentų rodiklį;
- (d) peržiūrėti pasirenkamuosius dalykus ir apsvarstyti galimybes pridėti kitų dalykų ir (arba) pakeisti esamus dalykus, siekiant pasiūlyti daugiau dalykų, kurie būtų labiau susiję su teisės programa ir viešųjų pirkimų specializacija.

23. MK turėtų apsvarstyti studentų motyvavimo sistemos įdiegimą ir didinti jų dalyvavimą akademinėje veikloje, kuris praverstų jiems patiems ir būsimai jų karjerai.

24. MK rekomenduojama peržiūrėti savo institucinį vaidmenį, susijusį su tarptautiškumo didinimo siekiais ir būdais, ypač akcentuojant studentų judumą, būtent, didinant galimybes lankytis institucijose užsienyje dalyvaujant „Erasmus“ programoje ar kitais būdais.

25. MK rekomenduojama:

- (a) struktūriškiau įvertinti konsultacijoms skirto laiko pagrįstumą ir
- (b) rasti struktūriškesnį būdą, kaip paskatinti studentų atstovus veiksmingiau grįsti savo veiklą konsultacijomis su studentais kaip su grupe, kuriai jie atstovauja.

26. MK rekomenduojama peržiūrėti baigiamųjų darbų vertinimo sistemą ir kiekvieno kriterijaus verčių skalę, ypač akademinį kriterijų, nes šio kriterijaus vertė gali būti laikoma nepagrįstai žema.

27. MK rekomenduojama užtikrinti nuolat atnaujinamą absolventų apklausą, taip gaunant informacijos apie esamą padėtį.

28. MK rekomenduojama:

a) nuolat stebėti valstybės, visuomenės ir darbo rinkos poreikius, susijusius su viešaisiais pirkimais kaip specialybe;

b) peržiūrėti programos sandaros viešųjų pirkimų elementus, siekiant išplėsti absolventų kompetenciją, nes dabar teisiniai aspektai yra siaurai apibrėžti.

29. MK rekomenduojama skatinti laikytis Akademinės etikos kodekso, ypač tarp studentų, siekiant užtikrinti sąžiningas studijas.

30. MK galėtų apvarstyti, ar apklausų rezultatų vertinimą ir kitų kokybės užtikrinimo metodų, pavyzdžiui, vidinio kolegų įvertinimo, naudojimą vertėtų pavesti vidiniam kokybės užtikrinimo skyriui, kuriame dirba kokybės užtikrinimo specialistas (-ai).

31. MK patariama:

(a) dar kartą apvarstyti studentų apklausų klausimą, viena vertus, mažinant klausimynų naudojimą ir reguliariai renkant tik atsiliepimus apie modulius, siekiant išvengti vadinamojo „apklausų nuovargio“ efekto, kita vertus, labiau akcentuojant klausimus, susijusius su programos struktūra – modulių apimtimi ir turiniu;

(b) profesionaliau plėtoti ir vertinti duomenų rinkimą ir klausimynus, kaip minėta pirmiau;

(c) įdiegti kitus nei klausimynai informacijos apie teisės studijų programą rinkimo būdus, pavyzdžiui, organizuoti vidinį kolegų studijų programos įvertinimą.

32. MK patariama įtraukti išorinio ekspertų įvertinimo procesus, siekiant įgyvendinti pokyčius, kuriems pritaria akademinis personalas, ir turėti platesnį nepriklausomą išorinį požiūrį į pokyčius, akademinis ir profesinius pasirinkimus ir reikalavimus.

33. MK galėtų apvarstyti būdus, kaip:

(a) toliau tobulinti informaciją, pateikiamą kolegijos interneto svetainėje;

(b) pateikti daugiau esminės informacijos apie studijų programą anglų kalba.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)