

PROJEKTINIS TYRIMAS „AUKŠTOJO  
MOKSLO PRIEINAMUMO DIDINIMAS  
MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖJE,  
SIEKIANČI UŽTIKRINTI KOLEGINIŲ  
STUDIJŲ KOKYBĘ“

---

# STUDENTŲ APKLAUSOS REZULTATAI

---

ATASKAITA

Parengė  
dr. Vida Česnuitytė

## TURINYS

1. Įvadas.....	3
2. Apklausos rezultatai .....	4
2.1. Studentų – apklausos dalyvių socialinės-demografinės charakteristikos .....	4
2.2. Studijų turinio ir metodų kokybės vertinimas.....	6
2.3. Nematerialinės studijų aplinkos vertinimas .....	11
2.4. Materialinės studijų aplinkos vertinimas .....	14
2.5. Motyvacija studijuoti Marijampolės kolegijoje.....	17
3. Išvados.....	19

## 1. ĮVADAS

Ši ataskaita yra projektinio tyrimo „Aukštojo mokslo prieinamumo didinimas Marijampolės savivaldybėje, siekiant užtikrinti koleginių studijų kokybę“, kuriame studijų kokybės būklė Marijampolės kolegijoje vertinama iš skirtingų pozicijų, sudėtinė dalis. Projekte numatyta, jog studijų kokybė bus įvertinta iš dėstytojų, studentų, absolventų ir socialinių partnerių pozicijų. Čia pateikiami studentų apklausos rezultatai.

Atlikta studentų apklausa ir gauti empiriniai duomenys sudaro galimybę išsiaiškinti studijų kokybės Marijampolės kolegijoje vertinimus iš studentų pozicijos skirtingais aspektais (studijų turinio ir metodų kokybė, nematerialinės studijų sąlygos, materialinės studijų sąlygos, įgytų kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimas, motyvacija studijuoti kolegijoje).

Tikimasi, kad tyrimo rezultatai bus panaudoti studijų kokybės Marijampolės kolegijoje tobulinimui.

### **Studentų apklausos metodologija**

Studentų apklausa atlikta 2020 m. lapkričio – gruodžio mėnesiais. Dėl esamos situacijos – karantino dėl COVID-19 pandemijos, pasirinktas elektroninės apklausos metodas.

**Tyrimo instrumentas.** Apklausiai atlikti buvo parengtas standartizuotas klausimynas, kuris buvo suderintas su užsakovu, o galutinis variantas – suskaitmenintas.

Standartizuotą klausimyną sudaro penkios struktūrinės dalys:

- A. Informacija apie Jus.
- B. Studijų turinio ir metodų kokybės vertinimas.
- C. Nematerialinės studijų aplinkos vertinimas.
- D. Materialinės studijų aplinkos vertinimas.
- E. Motyvacija studijuoti Marijampolės kolegijoje.

Iš viso klausimyną sudaro 26 klausimai: A dalyje pateikiami 5 klausimai, B dalyje – 7 klausimai, C dalyje – 6 klausimai, D dalyje – 5 klausimai, E dalyje – 3 klausimai.

Klausimai yra įvairių tipų: lenteliniai, su adaptuotomis Likert skalėmis, bei atvirieji, kuomet apklausos dalyviai turi galimybę pateikti nestruktūruotą atsakymą.

Parengus elektroninį klausimyną internete, nuoroda į jį buvo platinama elektroniniu paštu. Tai yra, kartu su kvietimu dalyvauti apklausoje elektroniniame laiške buvo siunčiama nuoroda į klausimyną internete.

**Atrankinė imtis.** Apklausos dalyviai – apklausos metu Marijampolės kolegijoje studijavę studentai. Kad apklausos duomenys pateiktų statistiškai patikimus rezultatus, numatyta apklausti

bent 10 proc. generalinės visumos atstovų. Tyrimo dalyvių atrankos metodas – atsitiktinė tikimybinė atranka.

Tyrimo dalyvių atrankos generalinė visuma yra 493 studentai. Klausimynus užpildė 264 studentai, studijuojantys Marijampolės kolegijoje. Toks užpildytų klausimynų kiekis sudaro 54 proc. nuo generalinės visumos, ir užtikrina rezultatų statistinį patikimumą.

**Tyrimo procesas.** Surinkti empiriniai duomenys patalpinti į elektroninę bazę, kuri buvo analizuojama pasitelkiant SPSS 20 paketą. Empirinių duomenų analizėje naudotas aprašomosios statistikos metodai – bendrieji pasiskirstymai procentais, vidurkiai.

Atsakymų į atvirus klausimus, kai studentai galėjo laisvai įrašyti savo nuomonę, analizei naudotas kokybinis turinio analizės metodas.

## 2. APKLAUSOS REZULTATAI

### 2.1. Studentų – apklausos dalyvių socialinės-demografinės charakteristikos

Studentų pirmiausiai buvo klausama apie studijų programą, kurioje jie studijuoja. Iš visų 264 studentų vienas nenurodė studijų programos, kiti nurodė vieną iš vienuolikos studijų programų (1 lentelė).

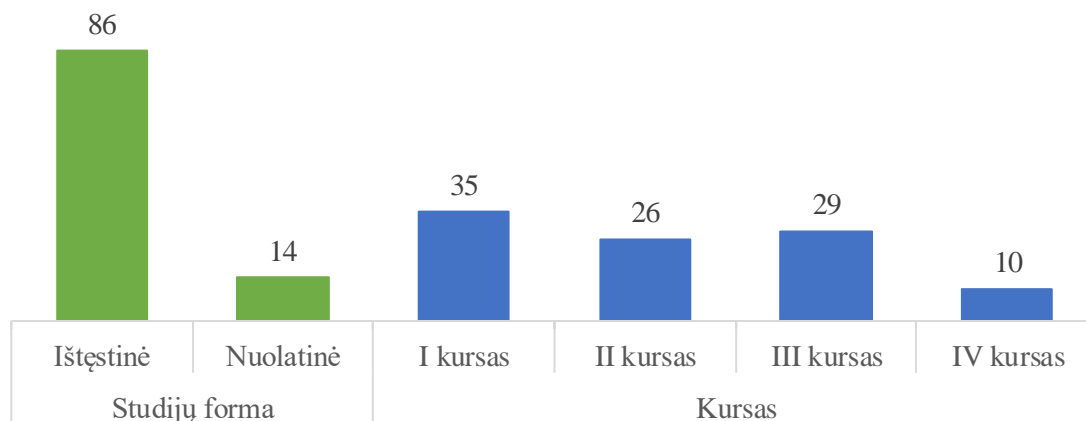
**1 lentelė. Studentų – apklausos dalyvių pasiskirstymas pagal studijų programoje, kurias studijuoja**

Studijų programa	Skaičius	Procentas
Buhalterinė apskaita	45	17,0
Darnaus verslo vadyba	15	5,7
Įmonių ir įstaigų administravimas	5	1,9
Informacinių sistemų technologijos ir kibernetinė sauga	16	6,1
Kultūros ir sporto industrijų vadyba	9	3,4
Socialinis darbas	66	25,0
Sveikatingumo ir grožio verslo organizavimas	2	0,8
Teisė ir viešieji pirkimai	16	6,1
Transporto logistikos technologijos	10	3,8
Vaikystės pedagogika	59	22,3
Verslo anglų kalba ir komunikacija	20	7,6
Kita	1	0,4
Visi	264	100

Ketvirtadalis apklaustųjų studijavo „Socialinio darbo“ studijų programoje, kiek daugiau nei penktadalis – „Vaikystės pedagogikos“ studijų programoje, 17 proc. – studijų programoje „Buhalterinė apskaita“. Studentai iš kitų studijų programų („Verslo anglų kalba ir komunikacija“,

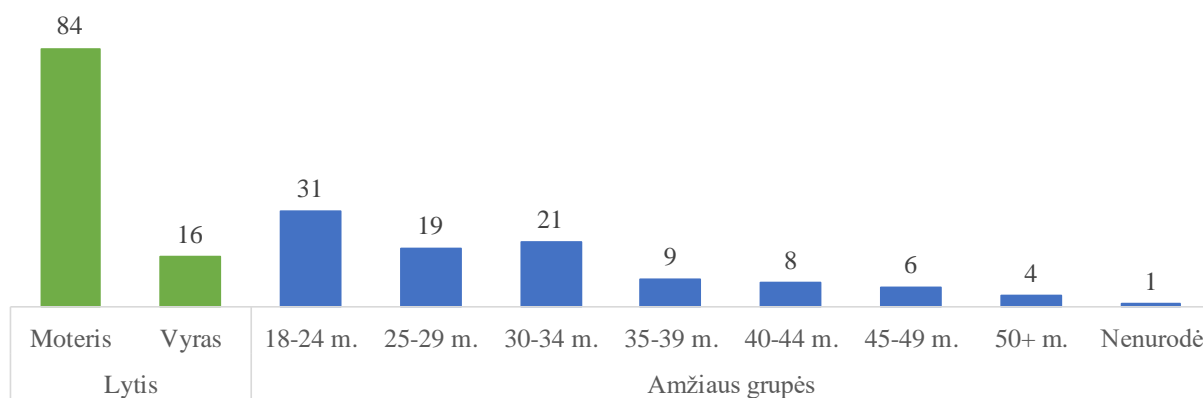
„Informacinių sistemų technologijos ir kibernetinė sauga“, „Teisė ir viešieji pirkimai“, „Darnaus verslo vadyba“, „Transporto logistikos technologijos“, „Kultūros ir sporto industrijų vadyba“, „Įmonių ir įstaigų administravimas“, „Sveikatingumo ir grožio verslo organizavimas“) sudaro iki 10 proc. visų apklaustųjų.

Iš visų apklaustųjų 86 proc. studijavo iššęstinėse studijose, ir tik 14 proc. – nuolatinėse studijose (1 pav.). Maždaug po trečdalį studijavo I, II ir III kursuose (atitinkamai, 35 proc. 26 proc. ir 29 proc.). Mažiausia dalis tyrimo dalyvių (10 proc.) studijavo IV kurse.



**1 pav. Apklauso dalyvių pasiskirstymas pagal studijų formą ir kursą (proc.)**

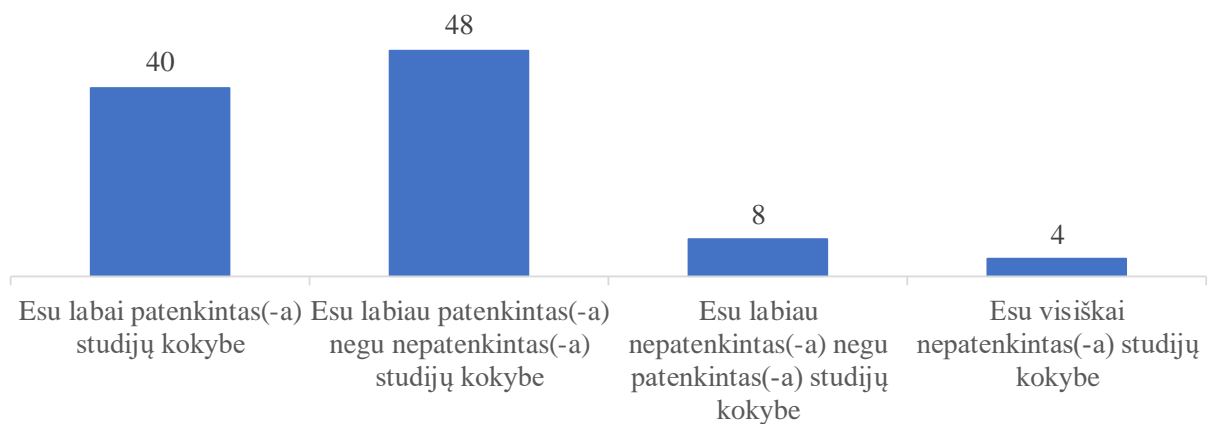
Tarp visų studentų – tyrimo dalyvių 84 proc. buvo moterys, ir 16 proc. – vyrai (2 pav.). Trečdalis visų jų buvo 18-24 m. amžiaus. Maždaug po penktadalį sudarė 25-29 m. ir 30-34 m. amžiaus studentai (atitinkamai, 19 proc. ir 21 proc.). Tačiau buvo ir vyresnio negu 30 m. amžiaus tyrimo dalyvių. Iš jų 9 proc. buvo 35-39 m. amžiaus, 8 proc. – 40-44 m. amžiaus, 6 proc. – 45-50 m. amžiaus, ir 4 proc. buvo 50 m. arba vyresni. Trys studentai (1 proc.) savo amžiaus nenurodė.



**2 pav. Apklauso dalyvių pasiskirstymas pagal lytį ir amžiaus grupes (proc.)**

## 2.2. Studijų turinio ir metodų kokybės vertinimas

Užklausus apie studijų turinį ir metodų kokybę Marijampolės kolegijoje, paaiškėjo, jog studentai juos vertina gana palankiai. Labai patenkinti studijų kokybe yra 40 proc. apklaustų studentų, ir labiau patenkinti negu nepatenkinti yra 48 proc. apklaustų studentų (3 pav.). Tik 12 proc. yra nepatenkinti arba labiau nepatenkinti negu patenkinti. Šių vertinimų vidurkis lygus 1,8, t.y. artimas vertinimui Labiau patenkintas(-a) negu nepatenkintas(-a).



### 3 pav. Atsakymų į klausimą „Kiek bendrai esate patenkintas(-a) studijų turiniu ir metodų kokybe Marijampolės kolegijoje?“ pasiskirstymai (proc.)

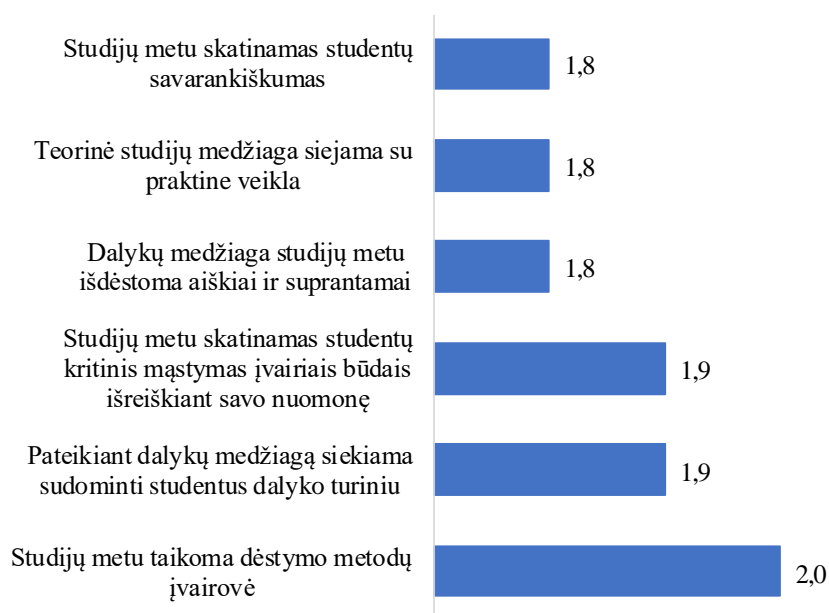
Vertinimo skalė: 1=Esu labai patenkintas(-a) studijų kokybe; 2=Esu labiau patenkintas(-a) negu nepatenkintas(-a) studijų kokybe; 3=Esu labiau nepatenkintas(-a) negu patenkintas(-a) studijų kokybe; 4=Esu visiškai nepatenkintas(-a) studijų kokybe

Formuluojant klausimą, kaip vertina atskirtus studijų turinio ir metodų kokybės aspektus, tyrimo dalyviams buvo pateikta skalė nuo 1 iki 4, kai 1=Daugelio dalykų atveju, 2=Daugiau nei pusėje dalykų atveju, 3=Mažiau nei pusėje dalykų atveju, ir 4=Tik vieno kito dalyko atveju, ir prašomi įvertinti įvairūs aspektai, susiję su studijų turiniu ir metodų kokybe. Vertinimui buvo pateikti tokie aspektai:

- Teorinė studijų medžiaga siejama su praktine veikla;
- Dalykų medžiaga studijų metu išdėstoma aiškiai ir suprantamai;
- Pateikiant dalykų medžiagą siekiama sudominti studentus dalyko turiniu;
- Studijų metu taikoma dėstymo metodų įvairovė;
- Studijų metu skatinamas studentų kritinis mąstymas įvairiais būdais išreiškiant savo nuomonę;
- Studijų metu skatinamas studentų savarankiškumas, sudarant galimybę rinktis užduočių temas ir / arba jų atlikimo būdus.

Ties visais punktais ne mažiau kaip po trečdalį studentų nurodė, jog jie taikomi daugelio arba daugiau nei pusės studijų dalykų atveju. Kad jie taikomi tik vieno kito studijų dalyko atveju, nurodė tik po 7-9 proc. studentų.

Apskaičiavus vertinimų vidurkius (4 pav.), paaiškėjo, jog palankiausiai vertinami trys metodai: studijų metu skatinamas studentų savarankiškumas, kai jiems sudaroma galimybė rinktis užduočių temas ir / arba jų atlikimo būdus; tai, kad teorinė studijų medžiaga siejama su praktine veikla; tai, kad dalykų medžiaga studijų metu išdėstoma aiškiai ir suprantamai. Šiek tiek mažiau palankiai vertinami metodai: pateikiant dalykų medžiagą siekiama sudominti studentus dalyko turiniu; studijų metu skatinamas studentų kritinis mąstymas įvairiais būdais išreiškiant savo nuomonę. Mažiausiai palankiai, nors vertinimo vidurkis vis tiek reiškia, jo metodas taikomas daugiau nei pusėje dalykų atveju, tai – studijų metu taikoma dėstymo metodų įvairovė.



#### 4 pav. Studijų turinio ir dėstymo metodų Marijampolės kolegijoje vertinimas (vidurkiai)

Vertinimo skalė: 1=Daugelio dalykų atveju; 2=Daugiau nei pusėje dalykų atveju; 3=Mažiau nei pusėje dalykų atveju; 4=Tik vieno kito dalyko atveju

Toliau studentai buvo klausiami, kiek jie sutinka ar nesutinka, kad tam tikri jų gebėjimai yra ugdomi studijų procese. Buvo pateiktas toks galimai ugdomų gebėjimų sąrašas:

- Gebėjimas rinkti, sisteminti ir analizuoti informaciją;
- Gebėjimas taikyti teoriškai ir praktiškai studijų metu įgytas kompetencijas;
- Gebėjimas nuolat atnaujinant žinias gebėjimus ir praktinius įgūdžius;
- Kritinis mąstymas;
- Kūrybiškumas;
- Gebėjimas dirbti komandoje;

- Gebėjimas dirbti individualiai;
- Gebėjimas planuoti ir organizuoti savo laiką;
- Gebėjimas prisitaikyti prie nuolatinių pokyčių;
- Gebėjimas bendrauti ir bendradarbiauti su kitų sričių specialistais;
- Gebėjimas vertinti savo veiklą ir priimti atsakomybę;
- Gebėjimas naudotis įvairiomis šiuolaikinėmis technologijomis;
- Profesiniai praktiniai gebėjimai.

Studentai buvo prašomi pateikti visų išvardytų gebėjimų vertinimus skalėje nuo 1 iki 4, kai 1=Visiškai sutinku, 2=Greičiau sutinku, 3=Greičiau nesutinku, ir 4=Visiškai nesutinku. Paaiškėjo, jog vertinimai dažniausiai svyruoja tarp Visiškai sutinku ir Greičiau sutinku. Tokius vertinimus pagal atskirus gebėjimus pateikė nuo 30 proc. iki 60 proc. apklaustų studentų. Tuo tarpu vertinimus Greičiau nesutinku ir Visiškai nesutinku pagal atskirus gebėjimus pateikė nuo 1 proc. iki 14 proc. apklaustų studentų.

Apskaičiavus vertinimų vidurkius (5 pav.), paaiškėjo, jog palankiausiai vertinamas gebėjimo dirbti individualiai ugdymas. Kiek mažiau, tačiau taip pat palankiai vertinamas šių gebėjimų ugdymas: naudotis įvairiomis šiuolaikinėmis technologijomis; vertinti savo veiklą ir priimti atsakomybę; rinkti, sisteminti ir analizuoti informaciją. Mažiausiai palankiai vertinamas gebėjimo bendrauti ir bendradarbiauti su kitų sričių specialistais ugdymas. Vertinimo vidurkis artėja prie vertinimo Greičiau sutinku.





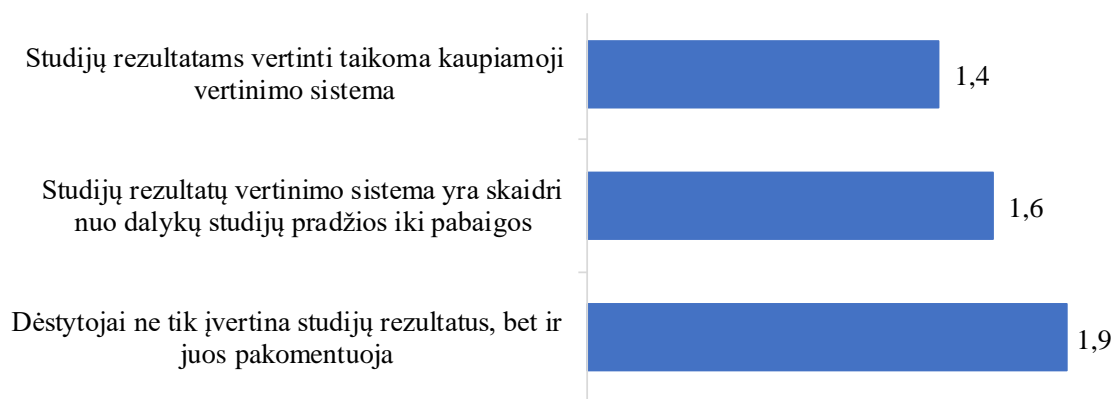
**5 pav. Gebėjimų ugdymo studijų procese vertinimai (vidurkiai)**  
 Vertinimo skalė: 1=Visiškai sutinku; 2=Greičiau sutinku; 3=Greičiau nesutinku;  
 4=Visiškai nesutinku

Toliau studentai buvo prašomi įvertinti studijų rezultatų vertinimo sistemą, kuri taikoma Marijampolės kolegijoje. Vertinimui pateikti tokie šios sistemos bruožai:

- Studijų rezultatų vertinimo sistema yra skaidri nuo dalykų studijų pradžios iki pabaigos;
- Studijų rezultatams vertinti taikoma kaupiamoji vertinimo sistema;
- Dėstytojai ne tik įvertina studijų rezultatus, bet ir juos pakomentuoja.

Vertinimams naudota skalė: 1=Daugelio dalykų atveju; 2=Daugiau nei pusėje dalykų atveju; 3=Mažiau nei pusėje dalykų atveju; 4=Tik vieno kito dalyko atveju. Vertinimai varijuoja, tačiau vis tiek labiau krypsta į palankius. O būtent, nuo 8 proc. iki 67 proc. apklaustų studentų pateikė vertinimus Daugelio dalykų atveju arba Daugiau nei pusėje dalykų atveju, ir tik nuo 3 proc. iki 13 proc. pateikė vertinimus Mažiau nei pusėje dalykų atveju arba Tik vieno kito dalyko atveju.

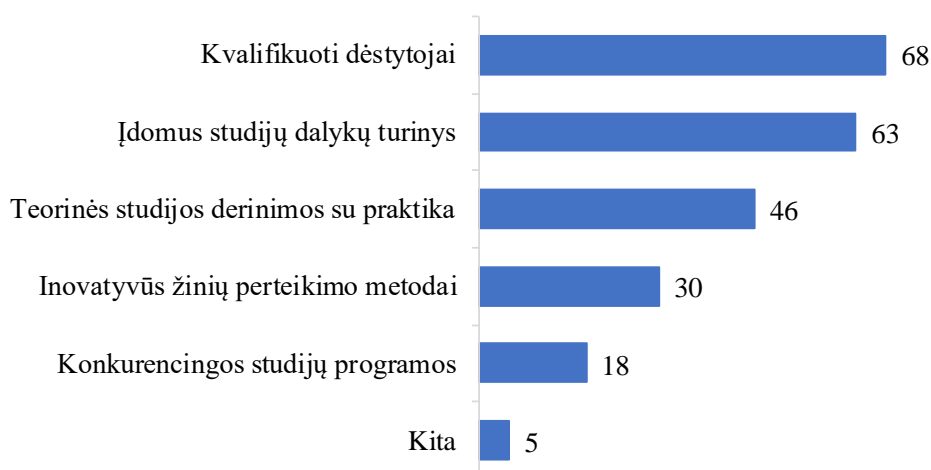
Apskaičiavus vertinimų vidurkius (6 pav.), paaiškėjo, jog palankiausiai vertinama studijų rezultatams vertinti taikoma kaupiamoji vertinimo sistema, o mažiausiai palankiai – tai, jog dėstytojai ne tik įvertina studijų rezultatus, bet ir juos pakomentuoja. Pastarasis atvejis artimas vertinimui Daugiau nei pusėje dalykų atveju.



**6 pav. Studijų rezultatų vertinimo sistemos, taikomos Marijampolės kolegijoje, vertinimas (vidurkiai)**

Vertinimo skalė: 1=Daugelio dalykų atveju; 2=Daugiau nei pusėje dalykų atveju; 3=Mažiau nei pusėje dalykų atveju; 4=Tik vieno kito dalyko atveju

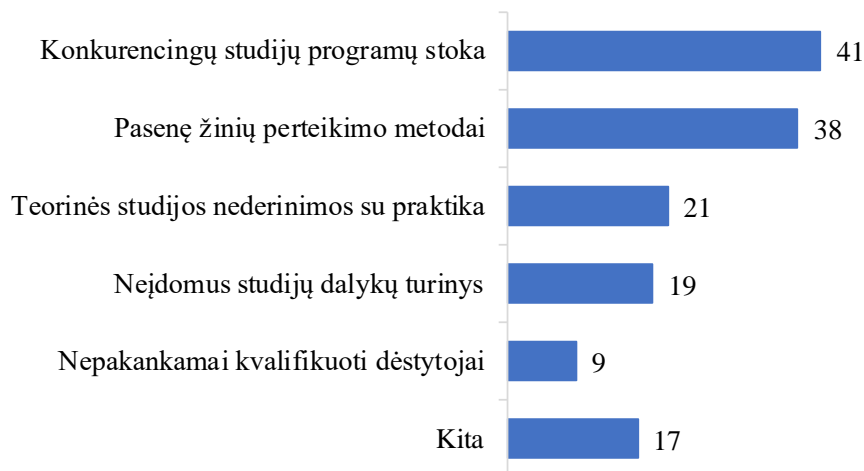
Paprašius įvardyti, kokius pagrindinius studijų turinio ir metodų, taikomų Marijampolės kolegijoje, privalumus išvelgia, nustatyta, jog per pusę studentų (68 proc.) tokiu privalumu laiko kvalifikuotus dėstytojus (7 pav.). Panaši dalis (63 proc.) studentų privalumu įvardijo įdomų studijų dalykų turinį. Apie pusę studentų (46 proc.) privalumu laiko teorinių studijų derinimą su praktika, 30 proc. – inovatyvius žinių perteikimo metodus. Tačiau tik 18 proc. privalumu laiko konkurencingas studijų programas. Trys studentai įvardijo kitus privalumus, kurių nepateikė tyrėjai, tai: išsamus mokomosios medžiagos išdėstymas; reikalingų žinių ir kvalifikacijos suteikimas. Dar šeši studentai nurodė, jog privalumų nemato.



**7 pav. Pagrindiniai studijų turinio ir metodų, taikomų Marijampolės kolegijoje, privalumai studentų požiūriu (proc.)**

Kaip minėta, studijų turinio ir metodų, taikomų Marijampolės kolegijoje, vertinimai yra gana palankūs. Todėl paklausus apie studijų turinio ir metodų trūkumus, mažiau nei pusė (41 proc.) apklaustų studentų nurodė, jog vienas iš dažniausių trūkumų konkurencingų studijų programų stoka (8 pav.). 38 proc. studentų trūkumu pasenusius žinių perteikimo metodus, 21 proc.

– teorinių studijų nederinimą su praktika, 19 proc. – neįdomų studijų dalykų turinį. Mažiausiai (9 proc.) apklaustų studentų trūkumu nurodė nepakankamai kvalifikuotus dėstytojus.



**8 pav. Pagrindiniai studijų turinio ir metodų, taikomų Marijampolės kolegijoje, trūkumus studentų požiūriu (proc.)**

Apklaustų studentų siūlymais, studijų turinio ir metodų kokybės Marijampolės kolegijoje tobulinimui vertėtų taikyti tokias priemones:

- atkreipti dėmesį į studentus, daugiau komunikuoti, bendrauti su jais; tai ypač susiję su iššestinių studijų studentams;
- atsižvelgiant į laikmetį bei jo poreikius, kurti naujas paklausias studijų programas;
- įdomiau pateikti teoriją; turėtų daugiau būti teorinės žinios derinamos su praktika, daugiau praktikos įmonėse;
- kviesti daugiau specialistų, dirbančių pagal studijuojamą profesiją, kad studentams būtų papasakoja buitine kalba jų kasdienybė ir į ką daugiau atkreipti dėmesio studijuojant;
- krūvis ir atsiskaitymų sparta tai labai riboja galimybes įsisavinti žinias;
- per trumpas laikas informacijai įsisavinti, t.y. ilginti studijų laiką;
- daugiau netradicinių, modernių ugdymo metodų; aiškiau perteikti dėstomą medžiagą; taikyti technologijų naujoves.

### **2.3. Nematerialinės studijų aplinkos vertinimas**

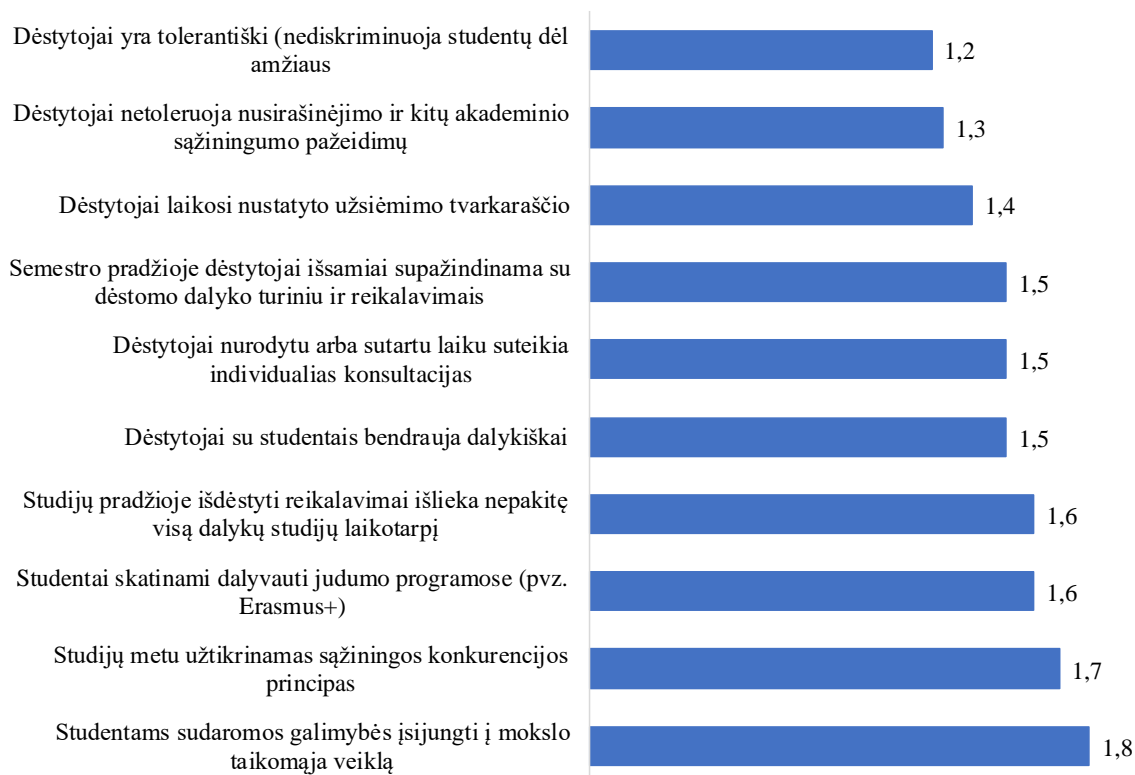
Šioje dalyje aptariami nematerialinės studijų aplinkos Marijampolės kolegijoje vertinimai iš studentų pozicijos. Į klausimą „Kiek bendrai esate patenkintas(-a) nematerialine studijų aplinka Marijampolės kolegijoje?“ 42 proc. studentų atsakė, kad yra labai patenkinti, 50 proc. – labiau patenkinti negu nepatenkinti, 6 proc. – labiau nepatenkinti negu patenkinti, ir 2 proc. – visiškai nepatenkinti.

Detalizuojant atsakymus, apklausoje dalyvavusių studentų buvo klausima, kaip jie vertina studijų organizavimą ir profesinę etiką Marijampolės kolegijoje. Formuluojuant klausimą buvo pateiktas toks studijų organizavimo ir profesinės etikos aspektų sąrašas:

- Semestro pradžioje dėstytojai išsamiai supažindinama su dėstomo dalyko turiniu ir reikalavimais;
- Studijų pradžioje išdėstyti reikalavimai išlieka nepakitę visą dalykų studijų laikotarpį;
- Dėstytojai laikosi nustatyto užsiėmimo tvarkaraščio;
- Dėstytojai nurodytu arba sutartu laiku suteikia individualias konsultacijas;
- Dėstytojai su studentais bendrauja dalykiškai;
- Studijų metu užtikrinamas sąžiningos konkurencijos principas;
- Dėstytojai netoleruoja nusirašinėjimo ir kitų akademinio sąžiningumo pažeidimų;
- Dėstytojai yra tolerantiški (nediskriminuoja studentų dėl amžiaus, tautybės, lyties ar pan. charakteristikų);
- Studentai skatinami dalyvauti judumo programose (pvz. Erasmus+);
- Studentams sudaromos galimybės įsijungti į mokslo taikomąją veiklą.

Šių aspektų vertinimui pasiūlyta skalė: 1=Daugelio dalykų atveju, 2=Daugiau nei pusėje dalykų atveju, 3=Mažiau nei pusėje dalykų atveju, 4=Tik vieno kito dalyko atveju. Atliktus apklausą paaiškėjo, jog daugiausiai – iki 14 proc. studentų pateikė vertinimus Daugelio dalykų atveju ir Daugiau nei pusėje dalykų atveju. Vos iki 2 proc. studentų pateikė vertinimus Mažiau nei pusėje dalykų atveju ir Tik vieno kito dalyko atveju.

Apskaičiavus vertinimų vidurkius (9 pav.), paaiškėjo, jog palankiausiai vertinama, jog dėstytojai yra tolerantiški (nediskriminuoja studentų dėl amžiaus, tautybės, lyties ar pan. charakteristikų). Panašiai palankiai vertinama tai, jog dėstytojai netoleruoja nusirašinėjimo ir kitų akademinio sąžiningumo pažeidimų. Mažiausiai palankiai studentai vertina jiems sudaromas galimybes įsijungti į mokslo taikomąją veiklą bei studijų metu užtikrinamas sąžiningos konkurencijos principą, tačiau net ir šiais atvejais vertinimai artimi skalės reikšmei Daugiau nei pusėje dalykų atveju.



**9 pav. Studijų organizavimo ir profesinės etikos Marijampolės kolegijoje vertinimai (vidurkiai)**

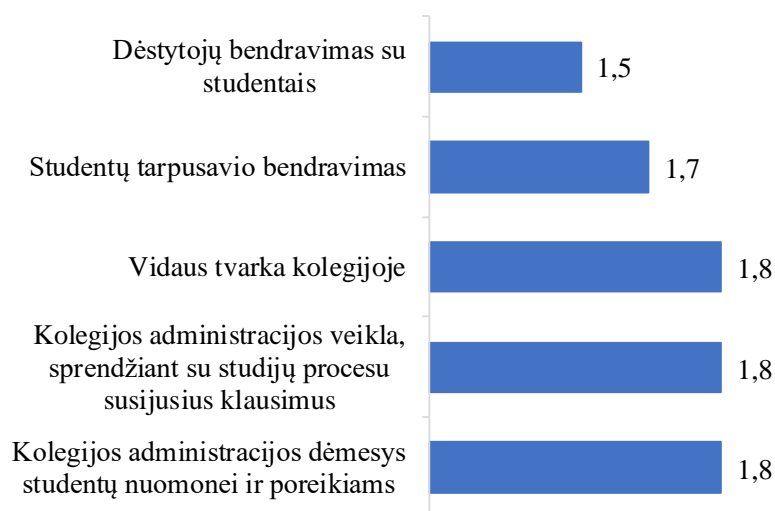
Vertinimo skalė: 1=Daugelio dalykų atveju; 2=Daugiau nei pusėje dalykų atveju; 3=Mažiau nei pusėje dalykų atveju; 4=Tik vieno kito dalyko atveju

Nematerialinių studijų aplinkos sąlygų Marijampolės kolegijoje įvertinimui studentams buvo pateikti aspektai:

- Vidaus tvarka kolegijoje;
- Kolegijos administracijos veikla, sprendžiant su studijų procesu susijusius klausimus;
- Kolegijos administracijos dėmesys studentų nuomonei ir poreikiams;
- Dėstytojų bendravimas su studentais;
- Studentų tarpusavio bendravimas.

Vertinimams naudota skalė: 1=Labai gerai; 2=Greičiau gerai; 3=Greičiau blogai; 4=Labai blogai. Atlikus apklausą paaiškėjo, jog skirtingiems aspektams apie 11 proc. studentų pateikė vertinimus Labai gerai ir Greičiau gerai, ir tik iki 2 proc. studentų pateikė vertinimus Greičiau blogai ir Labai blogai.

Apskaičiavus vertinimų vidurkius (10 pav.), paaiškėjo, jog palankiausiai vertinamas dėstytojų bendravimas su studentais. Mažiau palankiai vertinama vidaus tvarka kolegijoje, kolegijos administracijos veikla, sprendžiant su studijų procesu susijusius klausimus, bei kolegijos administracijos dėmesys studentų nuomonei ir poreikiams. Tačiau net ir pastaruoju atveju vertinimai artimi reikšmei Greičiau gerai.



**10 pav. Nematerialinių studijų aplinkos sąlygų Marijampolės kolegijoje vertinimai (vidurkiai)**

Vertinimo skalė: 1=Labai gerai; 2=Greičiau gerai; 3=Greičiau blogai; 4=Labai blogai

Pagaliau, studentų buvo klausiama, kokius pagrindinius nematerialinės studijų aplinkos privalumus Marijampolės kolegijoje jie įvardytų. Paaikškėjo, jog vienu iš svarbiausių nematerialinės studijų aplinkos privalumu 62 proc. įvardija galimybę gauti kolegines studijas neišvykstant iš regiono, 52 proc. – dėmesį studentų nuomonei ir poreikiams, 50 proc. – sklandžiai organizuotą studijų procesą, 16 proc. – galimybę gauti universitetines studijas neišvykstant iš regiono.

Tarp nematerialinės studijų aplinkos trūkumų Marijampolės kolegijoje daugiausiai, 52 proc. įvardijo kolegiškumo tarp studentų stoką, 27 proc. – dėmesio studentų nuomonei ir poreikiams stoką, 20proc. – neefektyviai organizuotą studijų procesą. Tik 6 proc. trūkumu nurodė dėstytojų nepagarbą studentams. Dar 18 proc. pažymėjo atsakymą „kita“, kurio turinys lieka neidentifikuotas.

Keli studentai pateikė siūlymų, kaip būtų įmanoma tobulinti nematerialinę studijų aplinką Marijampolės kolegijoje. Buvo pasiūlyta daugiau dėmesio skirti kokybei, taip pat bendravimui, bendradarbiavimui bei tarpusavio ryšiams tarp studentų, tarp studentų ir dėstytojų, labiau atsižvelgti į studentų nuomonę, išsiklausti į jų siūlymus.

**2.4. Materialinės studijų aplinkos vertinimas**

Šioje dalyje aptariami materialinės studijų aplinkos Marijampolės kolegijoje vertinimai iš studentų pozicijos. Į klausimą „Kiek bendrai esate patekintas(-a) studijų aplinkos materialinėmis sąlygomis Marijampolės kolegijoje?“ daugiausiai, 59 proc. studentų atsakė, jog yra labiau patenkinti negu nepatenkinti, 33 proc. – labai patenkinti, 9 proc. – labiau nepatenkinti negu

patenkinti, ir tik 1 proc. – labiau nepatenkinti negu patenkinti. Siekiant šiuos vertinimus detalizuoti, vertinimams buvo pateiktas tokių materialinių sąlygų sąrašas:

- Auditorijų aprūpinimas mokymo priemonėmis (kompiuteriais, vaizdo ir garso įranga ir kt.);
- Interneto prieiga kolegijos patalpose;
- Kolegijos bibliotekos ištekliai, sudarantys galimybę rasti vadovėlius ar kitus studijoms reikalingus leidinius;
- Galimybė apsigyventi kolegijos bendrabutyje;
- Studijų metu išvystytos nuotolinio mokymosi galimybės (Moodle, Zoom, Microsoft Teams ir kt.);
- Galimybė maitintis kolegijos kavinėje / šviežio maisto stotelėje;
- Sąlygos lankyti būrelius, studijas kolegijoje;
- Įranga, sudaranti galimybę turiningai leisti laisvalaikį kolegijos patalpose.

Vertinimui naudota skalė: 1=Labai gerai; 2=Greičiau gerai; 3=Greičiau blogai; 4=Labai blogai. Atlikus apklausą paaiškėjo, jog pagal atskirtas materialines sąlygas iki 7 proc. studentų pateikė atsakymus Labai gerai ir Greičiau gerai, ir iki 2 proc. – Greičiau blogai ir Labai blogai.

Apskaičiavus vertinimų vidurkius (11 pav.), paaiškėjo, jog iš pateiktos materialinių sąlygų sąrašo studentai palankiausiai vertina kolegijos bibliotekos išteklius, kurie sudaro galimybę rasti vadovėlius ar kitus studijoms reikalingus leidinius ir galimybę apsigyventi kolegijos bendrabutyje. Mažiausiai palankiai vertinamos sąlygos lankyti būrelius, studijas kolegijoje bei įranga, sudaranti galimybę turiningai leisti laisvalaikį kolegijos patalpose. Kita vertus, net ir mažiausiai palankūs vertinimai yra teigiami ir atitinka vertinimą Greičiau gerai.



**11 pav. Studijų aplinkos materialinių sąlygų Marijampolės kolegijoje vertinimai (vidurkiai)**

Vertinimo skalė: 1=Labai gerai; 2=Greičiau gerai; 3=Greičiau blogai; 4=Labai blogai

Paklausti apie studijų aplinkos materialinių sąlygų Marijampolės kolegijoje pagrindinius privalumus, 69 proc. studentų nurodė sudarytas sąlygas savarankiškam ir grupiniam darbui, 42 proc. – vadovėlių ar kitų studijoms reikalingų leidinių prieinamumą, 41 proc. – puikiai įrengtas auditorijas. Tik 11 proc. privalumu nurodė sudarytas materialines sąlygas leisti laisvalaikį. Dar 5 proc. nurodė atsakymą „Kita“, kurio turinys nedetalizuotas.

Iš studijų aplinkos materialinių sąlygų Marijampolės kolegijoje 36 proc. studentų įvardijo pasenusią auditorijų įrangą, 35 proc. – materialinių sąlygų leisti laisvalaikį nebuvimą, 31 proc. – vadovėlių ar kitų studijoms reikalingų leidinių prieinamumo stoką. Dar 7 proc. trūkumu įvardijo nesudarytas sąlygas savarankiškam ir grupiniam darbui. Pagaliau, 19 proc. nurodė atsakymą „Kita“, kurį detalizavo taip: ilgai užtrunka, kol gauna stipendiją; kai kuriuose auditorijose labai nepatogu arba išvis neįmanoma prisėsti prie suolo; problemos su maitinimu (pasiilgsta buvusios valgyklos).

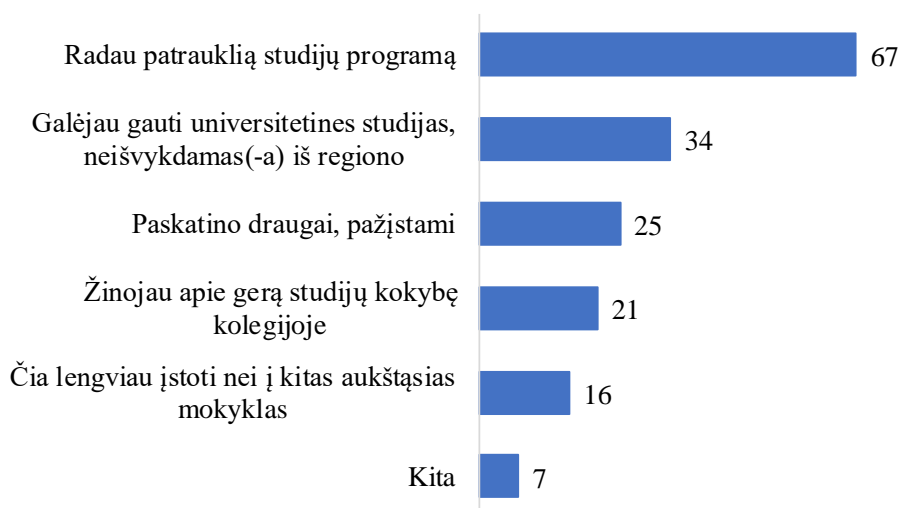
Paklausti, kaip siūlytų tobulinti materialinę studijų aplinką Marijampolės kolegijoje, studentai pateikė nedaug pasiūlymų, tarp kurių paminėti tokie:

- atnaujinti auditorijų įrangą;
- didinti šviežio maitinimo prieinamumą;
- plėsti laisvalaikio praleidimą studentams.



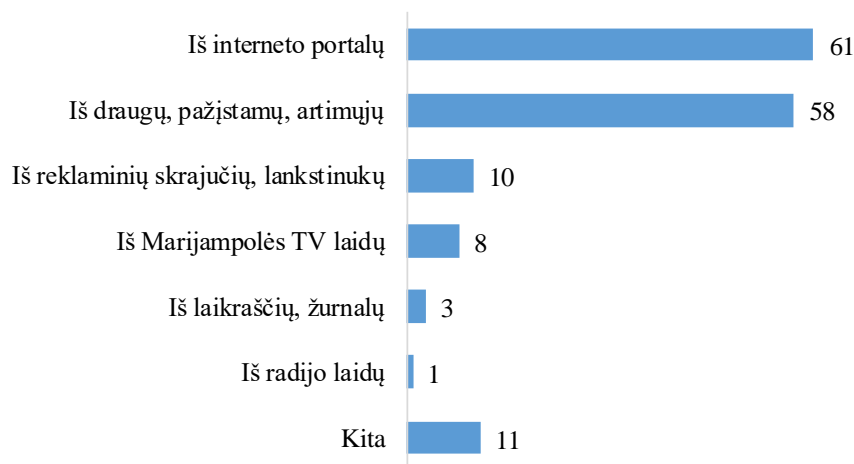
## 2.5. Motyvacija studijuoti Marijampolės kolegijoje

Siekiant išsiaiškinti motyvaciją studijuoti Marijampolės kolegijoje, apklaustiems studentams pateiktas klausimą, kodėl pasirinko studijas šioje kolegijoje. Paaiškėjo, jog daugiausiai, 67 proc. apklaustų studentų pasirinko studijas šioje kolegijoje, nes rado patrauklią studijų programą (12 pav.). Dar 34 proc. motyvavo galimybė gauti universitetines studijas, neišvykstant iš regiono; 25 proc. studentų čia studijuoti paskatino draugai, pažįstami; 21 proc. žinojo apie gerą studijų kokybę kolegijoje; 16 proc. rinkosi studijas šioje kolegijoje, nes čia lengviau įstoti nei į kitas aukštąsias mokyklas. Pagaliau, 7 proc. studentų nurodė atsakymą „Kita“. Toliau detalizuojant šį atsakymą daugiausiai buvo minimas noras studijuoti savo mieste, arčiau namų ir pan.; šie studentai teigia, jog tai artimiausia kolegija, kurioje galėjo studijuoti pasirinktą specialybę. Dar kelis motyvavo artimųjų, kurie baigė šią kolegiją, patarimas čia stoti. Keletas teigė, jog juos motyvavo studijų programa ir siūlomos jos specializacijos.



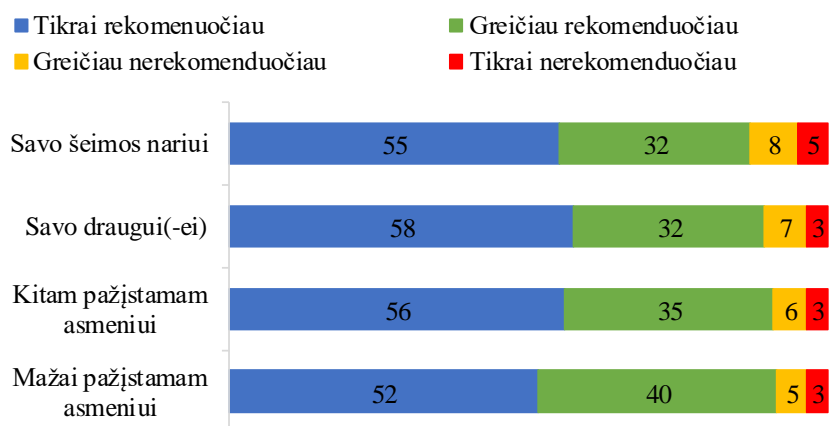
12 pav. Motyvai, kodėl pasirinko studijas Marijampolės kolegijoje (proc.)

Kaip matyti, dalį studentų rinktis studijas Marijampolės kolegijoje motyvavo iš anksto žinoma informacija apie kolegiją. Apklausiamiesiems studentams buvo pateiktas klausimas apie jų informacijos apie kolegiją šaltinius. Paaiškėjo, jog 61 proc. informaciją gavo iš interneto portalų, 58 proc. – iš draugų, pažįstamų, artimųjų (13 pav.). Gerokai mažesnė dalis apklaustų studentų tokiais šaltiniais nurodė reklamines skrajutes ir lankstinukus (10 proc.), Marijampolės TV laidas (8 proc.), laikraščius ir žurnalus (3 proc.) bei radijo laidas (1 proc.). Dar 11 proc. pateikė atsakymą „Kita“, kuris liko nedetalizuotas.



**13 pav. Pagrindiniai studijų turinio ir metodų, taikomų Marijampolės kolegijoje, privalumai studentų požiūriu (proc.)**

Pabaigai studentams buvo pateiktas klausimas, ar jie rekomenduotų asmenims iš savo socialinės aplinkos studijuoti Marijampolės kolegijoje. Pavyzdžiui, ar rekomenduotų studijas šioje kolegijoje savo šeimos nariui, savo draugui ar draugei, kitam pažįstamam asmeniui, mažai pažįstamam asmeniui. Ties kiekvienas grupė buvo prašoma pateikti atsakymą skalėje: 1=Tikrai rekomenduočiau; 2=Greičiau rekomenduočiau; 3=Greičiau nerekomenduočiau; 4=Tikrai nerekomenduočiau. Paaiškėjo, kad daugiau kaip po pusę apklaustų studentų kiekvienai grupei (savo šeimos nariams, savo draugui ar draugei, kitam pažįstamam asmeniui, mažai pažįstamam asmeniui) tikrai rekomenduotų studijuoti Marijampolės kolegijoje (14 pav.). Dar maždaug po trečdalį studentų teigė, jog greičiau rekomenduotų. Tik apie dešimtadalis nerekomenduotų savo socialinės aplinkos asmenims rinktis studijas Marijampolės kolegijoje.



**14 pav. Pagrindiniai studijų turinio ir metodų, taikomų Marijampolės kolegijoje, privalumai studentų požiūriu (proc.)**

## 4. IŠVADOS

Atlikta Marijampolės studentų apklausa leidžia daryti tokias išvadas:

- 1) Net 98 proc. Marijampolės kolegijoje studijuojantys studentai palankiai vertina studijų turinį ir metodų kokybę. Palankiausiai vertinamas studentų savarankiškumo studijų metu skatinamas, teorinės studijų medžiagos siejimas su praktine veikla, aiškus ir suprantamas dalykų medžiagos išdėstymas.
- 2) Kaip teigiamą studijų rezultatų vertinimo sistemos bruožą, studentai išskyrė Marijampolės kolegijoje taikomą kaupiamąją vertinimo sistemą. Tuo pačiu nurodė, jog pasigenda proceso, kai dėstytojai ne tik įvertina studijų rezultatus, bet ir juos pakomentuoja.
- 3) Pagrindiniais studijų turinio ir metodų, taikomų Marijampolės kolegijoje, privalumais studentai nurodė pačius kvalifikuotus dėstytojus bei įdomų studijų dalykų turinį. Tačiau kaip trūkumą studentai nurodė pasenusius žinių perteikimo metodus.
- 4) Net 92 proc. apklaustų studentų yra labai patenkinti arba labiau patenkinti negu nepatenkinti nematerialine studijų aplinka Marijampolės kolegijoje. Itin palankiai studentai vertina tai, kad dėstytojai bendrauja su studentais, yra tolerantiški, tačiau netoleruoja nusirašinėjimo ir kitų akademinio sąžiningumo pažeidimų.
- 5) Vienas iš svarbiausių nematerialinės studijų aplinkos privalumų, studentų požiūriu, yra galimybė gauti kolegines studijas neišvykstant iš regiono. Panašiai, svarbiais laikomi dėmesys studentų nuomonei ir poreikiams, sklandžiai organizuotas studijų procesas. Tarp nematerialinės studijų aplinkos trūkumų įvardyta kolegiškumo tarp studentų stoka.
- 6) Materialinę studijų aplinką Marijampolės kolegijoje labai patenkinti arba labiau patenkinti negu nepatenkinti net 92proc. apklaustų studentų. Itin palankiai studentai vertina kolegijos bibliotekos išteklius ir galimybę apsigyventi kolegijos bendrabutyje. Tarp pagrindinių materialinių sąlygų privalumų studentai nurodė sudarytas sąlygas savarankiškam ir grupiniam darbui, vadovėlių ar kitų studijoms reikalingų leidinių prieinamumą bei puikiai įrengtas auditorijas.
- 7) 67 proc. apklaustų studentų pasirinko studijas Marijampolės kolegijoje, nes rado patrauklią studijų programą.
- 8) Pagrindiniai informacijos apie studijas Marijampolės kolegijoje šaltiniai – interneto portalais ir draugai, pažįstami, artimieji. Apklaustieji studentai ir patys linkę rekomenduoti studijas Marijampolės kolegijoje asmenims iš asmeninės socialinės aplinkos.