
MARIJAMPOLĖS KOLEGIJOS STUDENTŲ NUOMONĖS APIE STUDIJŲ KOKYBĘ APKLAUSOS REZULTATŲ ATASKAITA

2020-2021 m. m. pavasario semestras

Ataskaitą parengė
dr. Vilma Liaudanskė

Turinys

1. Bendra informacija apie tyrimą	3
2. Studentų atsakymų analizė	5
3. Išvados	14

1. Bendra informacija apie tyrimą ir respondentus

Marijampolės kolegijos (toliau – Kolegijos) studentų nuomonės apie studijų kokybę apklausa buvo atlikta 2021 m. birželio mėnesį, pasibaigus 2020 – 2021 mokslo metų pavasario semestriui.

Tyrimo tikslas – nustatyti, kaip studentai, kaip studijų proceso dalyvių, vertina dėstomų dalykų studijas, jų mokymosi rezultatų vertinimą, dėstytojų bendravimo kultūrą.

Atliktas tyrimas yra svarbus tuo, kad studentų, kaip tiesioginių paslaugų gavėjų, nuomonė padeda Kolegijos dėstytojams ir kitiems darbuotojams įvertinti čia vykdomų studijų kokybę įvairiais aspektais, numatyti tiek studijų programų, tiek dėstomų dalykų tobulinimo gaires.

Tyrimą atliko Marijampolės kolegijos Studijų ir karjeros skyrius.

Studentų nuomonės tyrimo atlikimui buvo parengta pusiau struktūruota anketa. Tyrimo instrumentą sudaro 8 klausimai: suformuluoti 5 uždaro tipo klausimai ir 3 atviro tipo klausimai. Atsakydami į uždarus klausimus, respondantai galėjo pasirinkti jiems labiausiai tinkantį atsakymo variantą. O atsakydami į atvirus klausimus, jie laisvai išreiškė savo nuomonę.

Duomenų rinkimui buvo pasirinktas respondentams patogus būdas – anketa patalpinta internetinėje apklausų sistemoje apklausa.lt. Tokiu būdu studentai turėjo galimybę į klausimus atsakyti jiems patogiu metu.

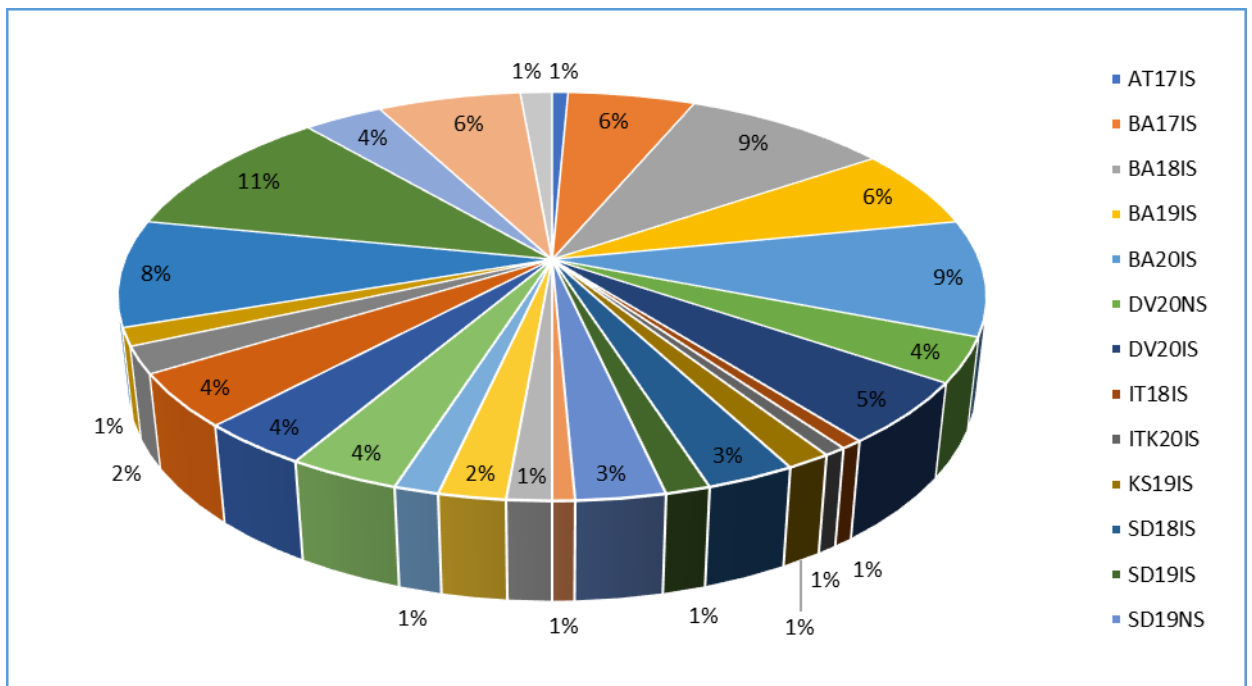
Tyrimas buvo atliktas laikantis šių tyrimo etikos principų:

- Laisvanoriškumo – studentų buvo paprašyta atsakyti į pateiktus klausimus jų laisva valia;
- Konfidencialumo – asmeniai apklausoje dalyvavusių studentų duomenys nėra skelbiami;
- Anonimiškumo – ataskaitoje pateikiami tik apibendrinti tyrimo duomenys.

Respondantai atrinkti laikantis tikslinės atrankos principo. Atrankos kriterijus – asmuo, studijuojantis Marijampolės kolegijoje tiek iššėstine, tiek nuolatine forma.

Atsakymai į uždaro tipo klausimus buvo apdoroti taikant aprašomosios statistikos metodus, o atsakymai į atvirus klausimus apdoroti taikant turinio (content) analizės metodą.

Iš viso tyrime dalyvavo 142 Marijampolės kolegijos studentai (žr. 1 pav.).



1 pav. Apklausoje dalyvavusių studentų skaičius (N)

Diagramoje pateikti duomenys rodo, kad apklausoje skaitlingiausiai dalyvavo šių studijų programų studentai: Vaikystės pedagogikos studijų programos studentai (43 respondentai); Buhalterinės apskaitos – taip pat 43 studentai; Socialinio darbo – 13; Teisės – 12; Darnaus verslo vadybos – 12. Kitų studijų programų apklausoje dalyvavusių studentų skaičius yra mažesnis. Iš 142 respondentų 25 studentai (arba 18 proc.) buvo nuolatinių studijų studentai, ir 117 (arba 82 proc.) – iššestinių studijų studentai. Taigi tyrime daug aktyviau dalyvavo iššestinių studijų studentai.

2. Studentų atsakymų analizė

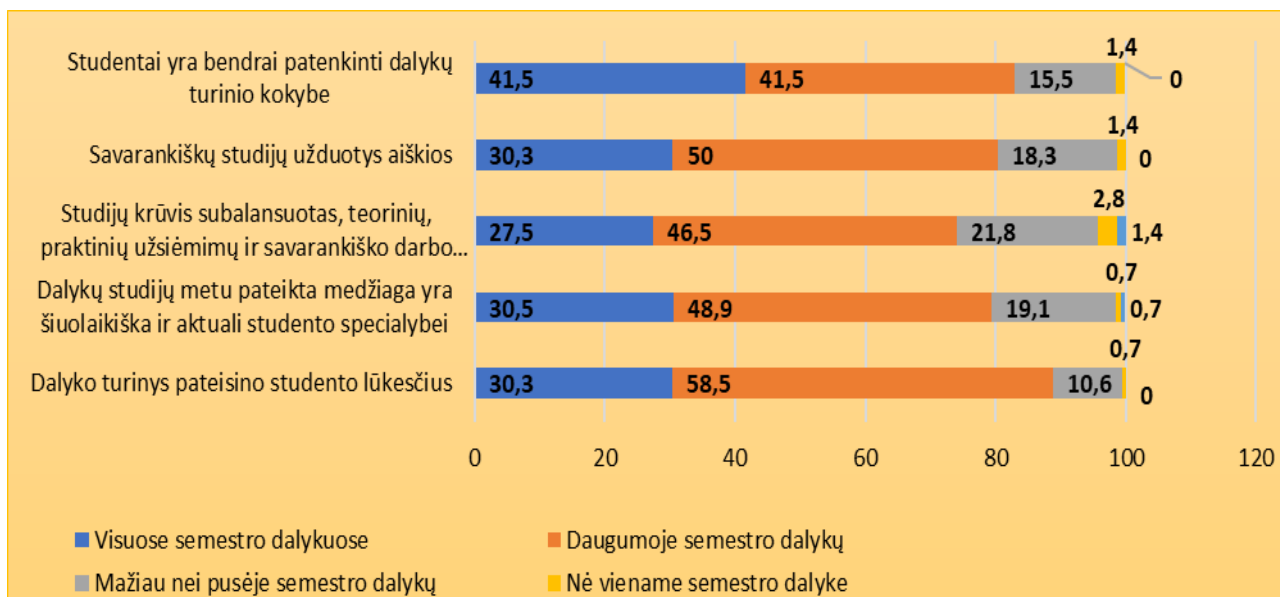
Šioje tyrimo ataskaitos dalyje pateikiami studentų atsakymų analizės duomenys.

Pirmiausiai tyrimo metu studentai išreiškė savo **nuomonę apie praėjusio semestro dalykų studijas**. Respondentai vertino įvairius studijų proceso aspektus, t. y.:

- dalyko turinys pateisino studento lūkesčius;
- dalykų studijų metu pateikta medžiaga yra šiuolaikiška ir aktuali studento specialybei;
- studijų krūvis subalansuotas, teorinių, praktinių užsiėmimų ir savarankiško darbo laikas paskirstytas tinkamai;
- dalykų dėstymui intensyviai naudojama elektroninė erdvė;
- dėstytojai įdomiai ir suprantamai pateikia paskaitų medžiagą;
- dėstytojai įdomiai organizuoja dalykų užsiėmimus;
- studentai skatinami reikšti savo nuomonę, diskutuoti;
- savarankiškų studijų užduotys aiškios;
- savarankiškomis studijoms, užduotims atlikti pakanka laiko ir medžiagos;
- studentai konsultuojami dėl dėstomo dalyko ar rašto darbų ir ne paskaitų metu;
- studentui aiškus ir suprantamas dalykų vertinimas (užduotys, tvarka, kriterijai ir laikas);
- studentams teikiamas grįžtamasis ryšys apie jų atliktą darbą;
- dėstytojai netoleruoja akademinio nesažiningumo;
- studijoms reikalinga literatūra ir kiti informacijos šaltiniai yra kolegijos bibliotekoje;
- tenkina aprūpinimas informacinėmis technologijomis;
- praktiniams įgūdžiams formuoti yra pakankama laboratorijų įranga;
- su studentais bendraujama dalykiškai ir pagarbiai;
- atsižvelgiama į studento nuomonę organizuojant dalyko studijas;
- studentai yra bendrai patenkinti dalykų turinio kokybe;
- studentai yra bendrai patenkinti dėstymo kokybe.

Vertindami aukščiau išvardintus studijų proceso aspektus, respondentai savo nuomonės išreiškimui naudojo Likerto skalę, kurioje pateikiamos tokios atsakymų reikšmės: „Visuose semestro dalykuose“; „Daugumoje semestro dalykų“, „Mažiau nei pusėje semestro dalykų“, „Nė viename semestro dalyke“. Taip pat įrašytas atsakymo variantas „Neturiu nuomonės“ abejojantiems respondentams.

Visų pirma apklausos vykdytojai norėjo sužinoti, kaip respondentai vertina **curriculum kokybę** (žr. 2 pav.).



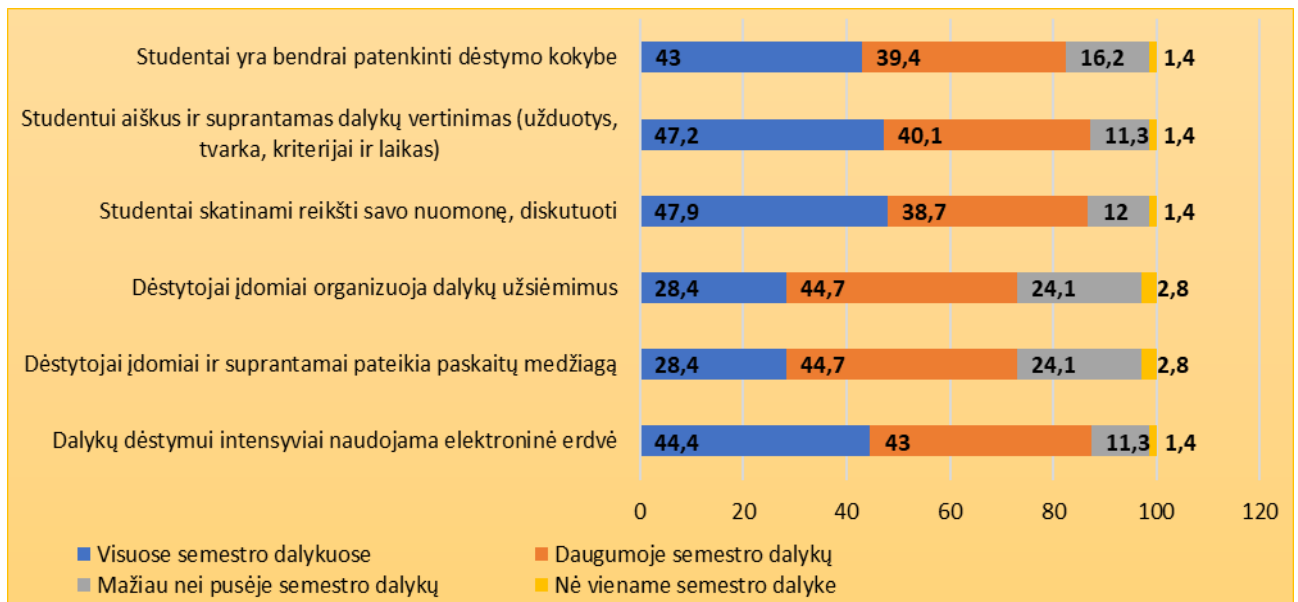
2 pav. Curriculum vertinimas (%)

Apklausoje duomenys rodo, kad tyrime dalyvavę studentai palankiai vertina curriculum kokybę:

- Respondentai yra bendrai patenkinti dalykų turinio kokybe visuose arba daugumoje semestro dalykų (83 proc.).
- Jiems savarankiškų studijų užduotys yra aiškios – (80,3 proc.).
- Respondentai teigia, kad visuose arba daugumoje semestro dalykų studijų krūvis subalansuotas: teorinių, praktinių užsiėmimų ir savarankiško darbo laikas paskirstytas tinkamai (74 proc.).
- Dalykų studijų metu pateikta medžiaga yra šiuolaikiška ir aktuali studento specialybei (79,4 proc.).
- Visų arba daugumos semestro metu dėstytojų dalykų turinys pateisino respondentų lūkesčius (88,8 proc.).

Apibendrinant respondentų atsakymus galima teigti, kad didžioji dalis apklausoje dalyvavusių studentų (vidutiniškai 81,1 proc.) curriculum kokybę visuose arba daugumoje semestro dalykų vertina labai palankiai.

Apklausoje dalyvavę studentai pareiškė savo nuomonę apie **dėstymo kokybę** (žr. 3 pav.).



3 pav. Dėstyto kokybės vertinimas (%)

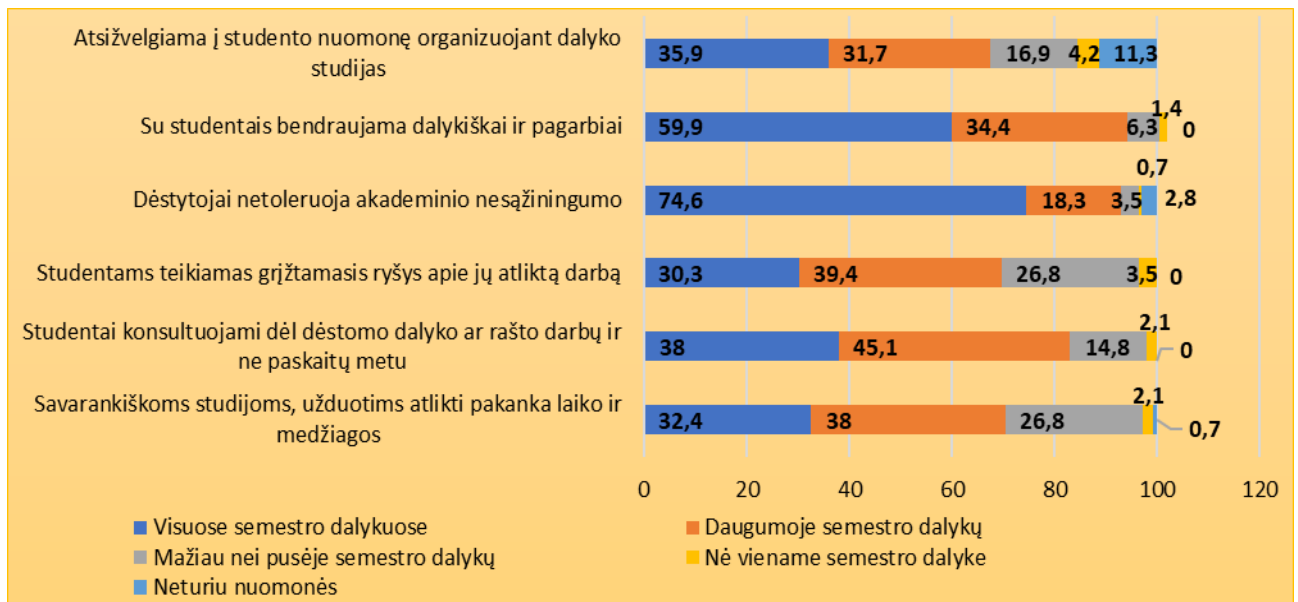
Didžioji dalis apklausoje dalyvavusių studentų (82,4 proc.) yra patenkinti dalykų dėstyto kokybe: 43 proc. apklaustųjų teigia, kad yra patenkinti dėstyto kokybe visuose semestro dalykuose, o 39,4 respondentų patenkinti dėstyto kokybe daugumoje semestro dalykų. Apklausti studentai palankiai vertina žemiau pateikiamus dėstyto aspektus:

- Respondentams yra aiškus ir suprantamas dalykų vertinimas (užduotys, tvarka, kriterijai ir laikas) – 87,3 proc.
- Užsiėmimų metu studentai skatinami reikšti savo nuomonę, diskutuoti – 86,6 proc.
- Dėstytojai įdomiai ir inovatyviai organizuoja dalykų užsiėmimus – 73,1 proc.
- Dėstytojai patraukliai ir suprantamai pateikia paskaitų medžiagą – 73,1 proc.
- Dalykų dėstytojai naudojami elektroninė erdvė – 87,4 proc.

Remiantis apklausos duomenimis galima daryti išvadą, kad tyrime didžioji dalis apklaustų studentų (vidutiniškai 81,7 proc.) aukštai įvertino dėstyto kokybę. Respondentai nurodė, kad dėstytojai savo siekia užtikrinti savo dėstomų dalykų kokybę: jie įdomiai ir aiškiai pateikia studijų medžiagą; į dėstyto procesą intensyviai integruoja virtualią erdvę (pvz., Moodle, savo tinklaraščius ir kt. skaitmeninius išteklius). Respondentai nurodė, kad funkcionuojantis vertinimo procesas yra aiškus ir suprantamas.

Taigi darytina išvada, kad dauguma dėstytojų savo dalykų studijose dirba inovatyviai. Studijų (mokymo ir mokymosi procese) vyrauja mokymosi paradigma – užsiėmimai organizuojami taip, kad studentus aktyviai įtraukia į mokymosi procesą; skatinamas besimokančiųjų aktyvumas per diskusijas, grupinius darbus, studentai skatindami išreikšti savo nuomonę.

Tyrime dalyvavę studentai taip pat vertino iš dėstytojų gaunamą *mokymosi pagalbą* dalykų studijose (žr. 4 pav.).



4 pav. Teikiamos mokymosi pagalbos vertinimas (%)

Apklausoje dalyvavę studentai ypač palankiai vertina dalykų studijų metu gaunamą mokymosi pagalbą. 67,6 proc. apklaustųjų teigia, kad dėstytojai atsižvelgia į jų nuomonę organizuodami dalyko studijas visuose arba daugumoje semestro dalykų.

Pabrėžtinai tas faktas, kad dėstytojai savo darbe laikosi akademinės etikos ir akademinio sąžiningumo principų – t. y. dėstytojai netoleruoja akademinio nesąžiningumo (nusirašinėjimo, plagijavimo ir pan.), tai nurodė 92,9 proc. respondentų. Net 74,6 proc. apklaustų studentų atsakė, kad dėstytojai netoleravo akademinio nesąžiningumo visuose pavasario semestro dalykuose.

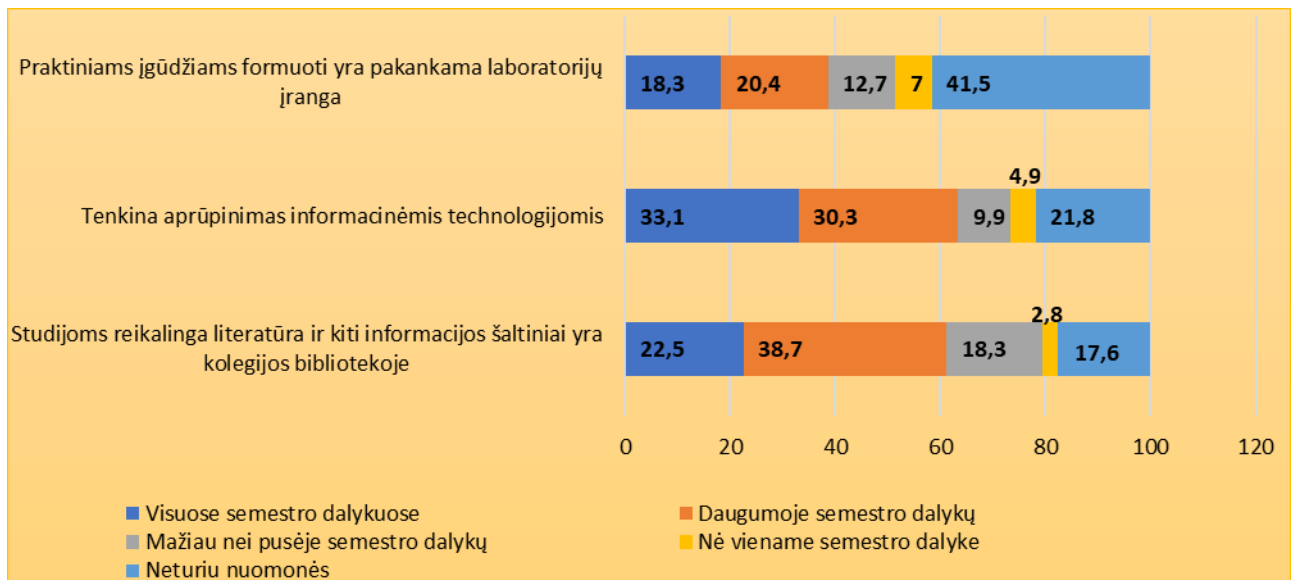
Dėstytojai studentams teikia mokymosi pagalbą:

- jiems teikia grįžtamąjį ryšį apie jų atliktus darbus (69,7 proc.);
- studentus konsultuoja dėl dėstomų dalykų ar rašto darbų ir ne paskaitų metu (83,1 proc.);
- savarankiškomis studijoms, užduotims atlikti pakanka laiko ir medžiagos (70,4 proc.).

Apklausoje dalyvavę studentai akcentavo, kad psichologinis mikroklimatas Kolegijoje yra labai geras – dėstytojai mokymosi procese bendraudami su studentais kuria šiltą, psichologiškai palankų mikroklimatą, su studentais bendrauja pagarbiai ir dalykiškai, tai akcentavo net 94,3 proc. apklaustų studentų.

Taigi didžioji dalis apklausoje dalyvavusių studentų (vidutiniškai 80 proc.) labai palankiai vertina dėstytojų jiems suteikiamą mokymosi pagalbą, kuri padeda studentams pasiekti gerų mokymosi rezultatų.

Apklausoje dalyvavę studentai vertino ir *mokymosi išteklius* (žr. 5 pav.).

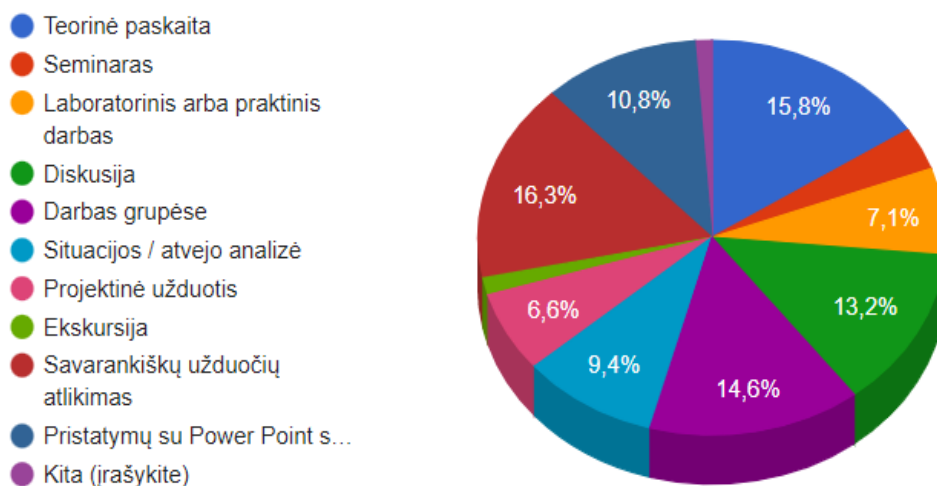


5 pav. Mokymosi išteklių vertinimas (%)

Dauguma tyrime dalyvavę studentų palankiai vertina Kolegijoje turimus mokymosi išteklius. 61,2 proc. respondentų nurodė, kad Kolegijos bibliotekoje yra studijoms reikalinga literatūra ir kiti informacijos šaltiniai. 63,4 proc. apklaustų studentų teigė, kad juos tenkina aprūpinimas informacinėmis technologijomis. Kiek kritiškiau studentai vertina praktiniams įgūdžiams formuoti laboratorijų įrangos pakankamumą – šį faktorių teigiamai vertina 38,7 proc. respondentų.

Mokymosi išteklius apklausoje dalyvavę studentai vertina kiek kritiškiau – šį aspektą palankiai vertina kiek daugiau nei pusė respondentų (vidutiniškai 54,4 proc.).

Tyrimo metu studentams buvo užduotas klausimas, **kokie studijų metodai jiems labiausiai padėjo įsisavinti dėstomą medžiagą pavasario semestro metu** (žr. 6 pav.).



6 pav. Studijų metodai, padėję respondentams geriau įsisavinti dėstomą medžiagą (%)

Tyrimo metu dalyvavę studentai paminėjo įvairius dėstytojų taikomus studijų metodus. Kaip labiausiai padedančius įsisavinti dėstomą medžiagą, respondentai nurodė šiuos metodus: savarankiškų užduočių atlikimas (16,3 proc.), teorinė paskaita (15,8 proc.), darbas grupėse (14,6 proc.), diskusija (13,2 proc.). Respondentai paminėjo ir kitus studijų metodus, tokius kaip

seminaras, laboratorinis ar praktinis darbas, darbas grupėse, atvejų analizė, projektinės užduotys, ekskursija ir kt.

Remiantis tyrimo duomenis galima teigti, kad studijų metu studentams mokytis padeda tiek tradiciniai metodai (tokie kaip paskaita), tiek aktyvūs, jų dalyvavimą edukaciniame procese skatinantys metodai (pvz., diskusija, grupinis darbas ir kt.).

Kitas klausimas, į kurį atsakė studentai, - kodėl, Jūsų nuomone, kai kurių dalykų studijos buvo nepakankamai sėkmingos (jei tokių buvo) (žr. 1 lentelė).

1 lentelė Priežastys, dėl kurių dalykų studijos nebuvo sėkmingos (N)

Subkategorija	Citatu skaičius	Patvirtinantys teiginiai
Nuotolinės studijos, organizuotos dėl covid-19 pandemijos	8	„Žinoma trūkumas - nuotolinės studijos (mažesnė motyvacija dalyvauti paskaitose, tingėjimas jungtis, nuovargis dirbant visa dieną kompiuteriu).“ „Karantino laikotarpiu paskaitos ne visada vyksta pagal tvarkaraštį. Dirbti savarankiškai, kaip ir suprantama, tačiau trūksta dėstytojų komentarų.“
Per didelis mokymosi krūvis	3	„Didelis krūvis, daug užduočių, o informacijos išdėstymas greitas ir neaiškus.“
Nepakankami mokymosi ištekliai	1	„Kai kurie dalykai dėstomi iš senų knygų, pvz šiuolaikinė anglų kalba.“
Studijų organizavimo aspektai	5	„Nes paskaitos vyko su ištęstinių studijų studentais. T.y. Vieną mėnesį, o per tokį trumpą laiką sunku išmokyti dalyką.“
Nesėkmingai semestre studijuotų dalykų nebuvo	10	„Viskas buvo sėkminga, tik trūko gyvų susitikimų su dėstytojais.“
Pasigesta daugiau praktinių užduočių	1	„sausa“ teorija nėra praktiškai pritaikoma. Tik tuo kartu išmokstama, kurios naudos nėra“
Per mažas paskaitų skaičius	2	„Galbūt dėl to, kad trūko paskaitų laiko, per kurį dėstytojai galėtų plačiau paaiškinti dėstomą dalyką.“
Bendravimo tarp dėstytojo ir studentų nesklaidumai	5	„Abipusio supratimo stoka.“
Prasta dėstymo kokybė	19	„Galbūt dėl nepakankamai paaiškintos medžiagos ar užduočių.“
Pasigesta atgalinio ryšio iš dėstytojų	1	„Trūko atgalinio ryšio.“
Studentai įdėjo per mažai pastangų	3	„Mažai pasiruošta, neįsiginčinta į paskaitą.“
Sunkumai derinant studijas su darbu	2	„Derinant darbą su mokslu buvo nepakankamai sėkmingos.“
Neturi nuomonės	5	

Į šį klausimą atsakė ne visi apklausoje dalyvavę studentai. 10 respondentų nurodė, kad jie nesucidūrė su didesnėmis nesėkmėmis studijų metu. Respondentai įvardino tokias iškilusių studijų nesėkmių pavasario semestre priežastis:

- 8 respondentai teigia, kad jiems buvo sunkiau studijuoti dėl nuotolinių studijų, organizuotų dėl pasaulinės covid-19 pandemijos;
- 19 respondentų nesėkmės priežastimi nurodė prastą dėstymo kokybę;
- 5 studentams iškilo mokymosi nesėkmių dėl studijų organizavimo proceso – t. y. tai, kad nuolatinių studijų studentai turėjo studijuoti kartu su ištęstinių studijų studentais;

- 5 respondentai nurodė, kad jiems kilo nesklandumų bendraujant su dėstytojais;
- 3 respondentai nurodė, kad sėkmingoms studijoms sutrukdė tai, kad jie patys studijoms skyrė per mažai laiko; be to, pasitaikė atvejų, kai užsiėmimų metu studentai patys įdėjo per mažai pastangų;
- 2 studentai nurodė, kad jiems buvo sunku suderinti studijas ir darbą.

Kitu klausimu domėtasi, kodėl, studentų nuomone, atskirų dalykų studijos buvo įdomios ir sėkmingos (žr. 2 lentelė).

2 lentelė Sėkmingų dalykų studijų priežastys (N)

Subkategorija	Citatu skaičius	Patvirtinantys teiginiai
Įdomiai, inovatyviai vedamos paskaitos, įdomiai pateikiama medžiaga	18	„Dėl dėstytojų asmeninių savybių; įdomiai, aiškiai ir nuoširdžiai dėstomas dalykas.“
Užsiėmimuose taikomi įtraukūs mokymosi metodai	7	„Įdomios savarankiškos užduotys skatina daugiau domėtis, ieškoti informacijos ne tik dėstytojo konspektus, bet ir įvairiose knygose.“ „Nes vyko diskusijos, bei teorinės medžiagos vertinimas per asmeninę patirtį.“
Patinka studijuoti pasirinktos profesijos dalykus	1	„Man įdomios visos specialybinės dalykų studijos, nes jos man svarbios siekiant ateityje dirbti pagal specialybę.“
Dėstytojų profesionalumas	16	„Kompetentingi dėstytojai.“ „Dėstytojos išmano savo darbą. Paprastais ir aiškiais pavyzdžiais paaiškina tam tikras situacijas.“
Pateikiama medžiaga susiejama su praktika	11	„daugiausiai žinių įsisavinu kai dėstoma medžiaga yra pateikiama per gyvenimiškus pavyzdžius.“ „kadangi dėstytojas pasakodamas rėmėsi realiais pavyzdžiais, tokiu būdu, man asmeniškai pateikta medžiaga geriau įsisavino.“
Bendradarbiavimo santykio tarp dėstytojo ir studento kūrimas užsiėmimų metu	4	„Dėl dėstytojo ir studentų bendradarbiavimo.“ „paskaitų metu pagarbiai bendraudavo su studentais.“
Subalansuotas studijų krūvis	1	„Kai semestre dalyku yra mažiau, kiekvienam dalykui suteikiama daugiau laiko. Tuomet sklandžiau praeina paskaitos, pakanka laiko išsiaiškinti visus kilusius klausimus, aptarti problemas, padiskutuoti, pasidomėti šiandienine situacija ir pan.“
Paties studento motyvacija mokytis	4	„Mokiausi ir domėjausi.“ „Kadangi tai mums aktualu.“
Dėstytojo suteikiama pagalba mokantis	1	„Padeda įsigilinti į atskirus dalykus.“
Neturiu nuomonės	2	

Į klausimą apie veiksnius, sąlygojančius sėkmingas studijas semestro metu, respondentai pateikė 63 atsakymus. Apklausoje dalyvavę studentai nurodė įvairius veiksnius, prisidedančius prie jų sėkmingų studijų:

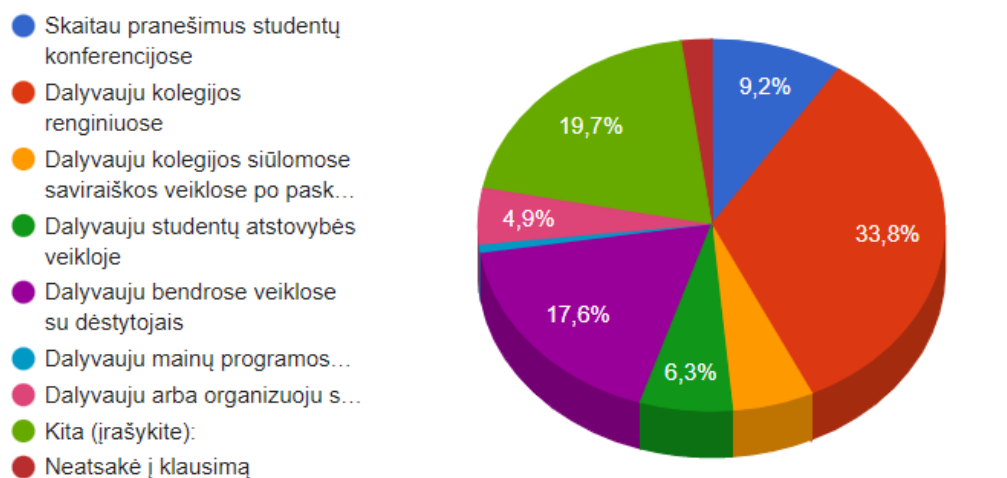
- 18 respondentų atsakė, kad prie studijų sėkmės prisideda Kolegijos dėstytojų įdomiai ir inovatyviai vedamos paskaitos, patraukliai pateikiama medžiaga.

- 16 respondentų akcentavo Kolegijos dėstytojų profesionalumą savo dalyko srityje bei jų išplėtotas didaktines kompetencijas, t. y. medžiagą pateikia aiškiai, susistemintą, nesukuria psichologinės įtampos užsiėmimų metu.
- 11 respondentų buvo svarbu tai, kad pateikiama medžiaga yra siejama su praktika per atvejų analizę, praktinius pavyzdžius, pačių dėstytojų patirtį.
- 7 apklausoje dalyvavę studentai nurodė, kad jiems mokytis padeda mokymosi procese dėstytojų naudojami aktyvūs mokymosi metodai, tokie kaip diskusijos, pateiktos savarankiškos užduotys ir kt.

Apklausoje dalyvavę studentas nurodė ir kitas sėkmingų studijų priežastis:

- bendradarbiavimo santykio tarp dėstytojo ir studento kūrimas užsiėmimų metu;
- subalansuotas studijų krūvis;
- dėstytojo suteikiama pagalba mokantis;
- paties studento motyvacija mokytis;
- tai, kad studentams patinka studijuoti pasirinktos profesijos dalykus.

Studentų buvo prašoma įvertinti jų aktyvumą dalyvaujant papildomose veiklose kolegijoje (žr. 7 pav.).



7 pav. Kaip studentai vertina savo aktyvumą dalyvaujant kitose Kolegijos veiklose (%)

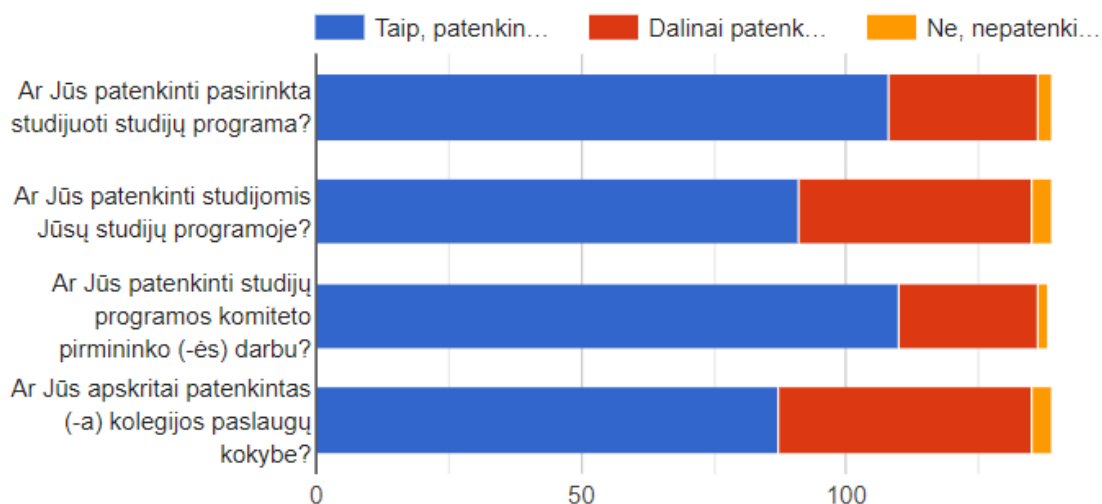
Respondentų atsakymai rodo, kad studentai aktyviai dalyvauja kitose kolegijos veiklose. Tik 16 proc. respondentų atsakė, kad jie nėra linkę dalyvauti kitose Kolegijos veiklose.

Pažymėtina, kad didžioji dalis (84 proc.) respondentų nurodė, kad jie noriai dalyvauja kitose Kolegijos veiklose:

- dalyvauja kolegijos renginiuose (33,8 proc.);
- dalis respondentų dalyvauja tokiose veiklose kaip žingsnių iššūkis, rašo ir skaito savo eiles, dalyvauja socialinėse akcijose (19,7 proc.);
- dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais (17,6 proc.);
- dalyvauja Studentų atstovybės veikloje (6,3 proc.);
- patys organizuoja parodas ar renginius (4,9 proc.);

- dalyvauja Kolegijos siūlomose saviraiškos veiklose po paskaitų (pvz., saviveikla, sportas) (5,6 proc.);
- dalyvauja mainų programoje Erasmus+ (0,7 proc.).

atliekant apklausą domėtasi studentų pasitenkinimu Kolegijos teikiamomis paslaugomis (žr. 8 pav.).



8 pav. Tyrime dalyvavusių student pasitenkinimas Kolegijos paslaugomis (%)

Pirmiausiai buvo domėtasi, *ar studentai yra patenkinti pasirinkta studijuoti studijų programa*. 77,7 proc. respondentų nurodė, kad jie yra patenkinti pasirinkta studijų programa. 20,1 proc. apklaustųjų nurodė, kad yra dalinai patenkinti. Ir tik 2,2 proc. yra nepatenkinti pasirinkta studijų programa.

Respondentų klausta, *ar jie yra patenkinti studijomis jų studijų programoje*. 65,5 proc. apklaustų studentų nurodė, kad juos tenkina studijos studijų programoje; 31,7 proc. teigia, kad jie yra dalinai patenkinti studijomis. Ir tik 2,9 proc. respondentų išreiškė nepasitenkinimą studijomis savo studijų programoje.

Taip pat respondentų klausta, *ar jie yra patenkinti studijų programos komiteto pirmininko darbu*. Didžioji dalis respondentų (79,7 proc.) nurodė, kad jie teigiamai vertina studijų programos komiteto pirmininko pareigas. 18,8 proc. apklaustųjų pirmininko darbu yra iš dalies patenkinti. Ir tik 1,4 proc. nurodė, kad pirmininko darbu yra nepatenkinti.

Tyrime dalyvavusių studentų klausta, *ar jie yra apskritai patenkinti Kolegijos paslaugų kokybe*. 62,6 proc. respondentų yra patenkinti Kolegijos teikiamomis paslaugomis; 34,5 proc. – iš dalies patenkinti ir 2,9 proc. – nepatenkinti.

Remiantis apklausos duomenimis, didžioji dalis respondentų (vidutiniškai 71,4 proc.) yra patenkinti Kolegijos paslaugų kokybe.

3. Išvados

Apibendrinant atliktos apklausos duomenis, galima daryti tokias išvadas:

1. Apklausoje dalyvavę studentai itin palankiai vertina šiuos studijų proceso organizavimo aspektus: curriculum, dėstytojų kokybę, teikiamą mokymosi pagalbą dalykų studijose. Kiek kritiškiau respondentai vertina mokymosi išteklius – pageidauja geresnio laboratorijų aprūpinimo įranga.
2. Anot respondentų, dėstytojai savo dalykų studijose plačiai taiko įvairius studijų metodus. Studijų metu studentams mokytis padeda tiek tradiciniai metodai (tokie kaip paskaita), tiek aktyvūs, jų dalyvavimą edukaciniame procese skatinantys metodai (pvz., diskusija, grupinis darbas ir kt.).
3. Atsakydami į klausimą, su kokomis nesėkmėmis studentai susidūrė pavasario semestro dalyko studijose, dalis studentų nurodė, kad semestre su nesėkmėmis nesusidūrė. 8 respondentai nurodė, kad jiems studijuoti buvo sunkiau dėl nuotolinių studijų, vykdytų dėl pandeminės covid-19 situacijos Lietuvoje. Dalis respondentų susidūrė su sunkumais bendraujant su dėstytojais, jiems ne visada patiko užsiėmimų kokybė. Daliai apklausoje dalyvavusių studentų sutrukdė vidiniai veiksniai, pvz., per mažai laiko ir pastangų skyrė studijoms.
4. Žymiai didesnė dalis respondentų nurodė, kokie buvo jų studijų sėkmės veiksniai: tai dėstytojų įdomiai ir inovatyviai vedami užsiėmimai; dėstytojų profesionalumas; pateikiamų žinių susiejimas su praktika, dėstytojų taikomi įtraukūs studijų metodai ir kt.
5. Remiantis apklausos duomenimis, didžioji dalis respondentų (vidutiniškai 71,4 proc.) yra patenkinti Kolegijos paslaugų kokybe.